

Verslag van de vergadering van de ONDERSTEUNINGSPLANRAAD PLEIN 013
d.d. 08-03-2016 bij PLEIN 013 te Tilburg



Aanwezig:	Eric Daamen - <i>voorzitter</i> , Marc Verheijen - <i>penningmeester</i> , Jantiena Bakker, Odette Neggers, Hilde van Rijzewijk, Reggie Graafmans, Carola Kluijtmans, Yvonne Koppelmans, Mary Peters-Leijten, Ron Antens, Tanja van den Heuvel, Angela van den Broek – <i>notulist</i> , Theo van Rijzewijk - <i>directeur Plein 013 vanaf punt 5</i> .
Afwezig:	Marloes Bastianen - <i>secretaris</i>
Volgende vergadering:	23 mei 2016

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

Notulen 8 maart 2016

- Pag. 1, punt 3, 1^e alinea, 3^e zin: conceptverslag moet zijn conceptplan.
- Pag. 1, punt 3, 1^e alinea, laatste zin: het woord 'die' moet komen te vervallen.
- Punt 4, pag. 3, 3^e alinea, 2^e zin: 'aangemodderd' moet zijn 'aangemodderd' wordt.

Met deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.

N.a.v. notulen 8 maart 2016:

- Punt 3, pag. 2 bovenaan: hoe kan de OPR controleren of er ook daadwerkelijk terugkoppeling gegeven wordt? De voorzitter vraagt het reglement van Loket Plein 013 op en controleert wat hier over in het reglement staat. Wanneer het er niet in staat, kan de OPR advies uitbrengen dit in het reglement op te nemen. Ook kan de OPR bij een aantal ouders nagaan of zij deze terugkoppeling hebben gekregen.
- Pag. 3, 5^e alinea: in de notulen staat dat de OPR meer zicht wil krijgen op Klein Loket. Hoe vindt dit plaats en zijn ouders wel aan tafel geweest. Het antwoord op deze vraag is dat ouders niet uitgenodigd worden bij Loket Plein 013, maar dat de school dit met ouders bespreekt.

N.a.v. actie- en besluitenlijst:

- Punt 13 en 14 worden gesloten.
- Punt 20 staat vandaag op de agenda. In verband met de tijd wordt dit punt echter niet besproken. Theo van Rijzewijk stuurt de uitkomst van het onderzoek door naar de OPR leden.
- Punt 27: de notulen zijn deze week naar Theo van Rijzewijk gestuurd. Deze worden binnenkort op de website geplaatst.
- Punt 28: Jantiena Bakker heeft een mail gestuurd naar Paulien Muller en Sicco Baas omdat zij geen contactgegevens heeft ontvangen van Irma Miedema. De antwoorden op deze mails heeft zij doorgestuurd naar alle OPR leden. Paulien Muller vond het niet gepast de vragen te beantwoorden en verwees naar het rapport van de audits dat op die dag naar Theo van Rijzewijk was gestuurd. Sicco Baas heeft wel een reactie gegeven op de vragen. Niet alle OPR leden vonden de antwoorden op de vragen even duidelijk en hadden er graag op doorgevraagd. Anderen vonden de punten juist heel concreet. De OPR leden vinden het wel goed om een keer input te krijgen van iemand buiten Plein 013. Wanneer iedereen het rapport gelezen heeft kunnen er vragen gesteld worden.
- Punt 32: de secretaris is hiermee aan de slag gegaan, maar heeft nog niet terug kunnen vinden waar dit punt precies over ging.
- Punt 33: De voorzitter heeft contact opgenomen, maar de organisatie bestaat niet meer. Het steunpunt medezeggenschap passend onderwijs is per 1 januari 2016 gestopt. Een aantal van de activiteiten is voortgezet onder de naam Verbetering medezeggenschap, maar dat is meer een organisatie waar je terecht kunt met vragen. Daarnaast is er ruimte voor een aantal projecten. Onder deze projecten vallen ook scholing en informatieavonden (punt 34).
- Punt 34: Omdat het steunpunt is opgeheven, zijn de trainingen ondergebracht bij dhr. Abbing. De administratie wordt verzorgd door het AOB. Er mogen 15 projecten per kwartaal gedaan worden. Om hier gebruik van te maken moet er voldaan worden aan een aantal criteria. Deze criteria zouden afgelopen week opgesteld worden, maar dhr. Abbing is langdurig ziek.

Piet Vromans heeft aangegeven de OPR op de hoogte te houden. Daarnaast heeft hij aangegeven dat de OPR hem kan uitnodigen wanneer dat nodig is. Achteraf kan dan bekeken worden hoe dit financieel afgehandeld wordt.

2. Mededelingen

Er is een uitnodiging ontvangen voor een netwerkbijeenkomst voor OPR leden in Utrecht. Deze uitnodiging is doorgestuurd naar alle OPR leden.

Carola Kluijtmans heeft een mail ontvangen van een voorzitter van een MR uit het samenwerkingsverband. In deze mail wordt aangegeven dat er een kleiner budget is toegekend dan aangevraagd. Volgens school en ouders zal de ontwikkeling van de leerling hierdoor stagneren. Wanneer het aangevraagde budget wel was toegekend zou de leerling kans hebben om zich als een gemiddelde leerlingen te ontwikkelen. Daarnaast komen in de mail de volgende punten en vragen naar voren:

- Afstandelijke / zakelijke benadering door de makelaar. Waarom wordt er voor deze benadering gekozen?
- Trage afhandeling van procedures. De afwijzing van het beroep heeft lang op zich laten wachten. Bestaan er normen voor de snelheid van afhandeling van klachten / beroepen en wordt dit door de OPR getoetst?
- De afwijzing van het beroep was niet / slecht beargumenteerd.
- Hoe wordt het budget voor een kind bepaald? Wat is de referentie en hebben ouders en school inspraak?

In de OPR wordt besproken dat dit veel lijkt op een casus die in een eerder vergadering is besproken. Het is zorgelijk dat dergelijke klachten voor een tweede keer bij de OPR terecht komen. De OPR gaat niet in op individuele gevallen, maar kan hier wel in het algemeen wat mee doen. Plein 013 hanteert geen criteria waardoor het lastig is voor de OPR om controle uit te oefenen. Wel vindt de OPR dat naar ouders onderbouwd moet worden waarom er wordt afwijken van het aangevraagde budget. Wanneer ouders naar de geschillencommissie willen, is dit ook van belang. Termijnen zijn wel te toetsen en eventueel aan te passen. Op de website van Plein 013 moet een reglement van Loket Plein 013 staan, waar ook deze termijnen in staan. De OPR besluit dit aan te kaarten in het overleg met Theo van Rijzewijk na dit punt. Naar aanleiding daarvan stelt de voorzitter een antwoord op.

3. Bespreken en vaststellen jaarverslag 2015

Omdat niet iedereen het concept jaarverslag heeft ontvangen /gelezen wordt dit punt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

4. Evalueren post it notes informatieavond

Odetta Neggers heeft de post-its van de informatieavond meegenomen. Er wordt opgemerkt dat de vragen die op deze post-its staan beantwoord zijn door Piet Vromans. De voorzitter vraagt of de secretaris een overzicht wil maken in Excel. Dit overzicht kan bewaard worden in het archief.

5. Nieuw ondersteuningsplan

Voordat Theo van Rijzewijk start met de presentatie geeft de OPR aan dat er vorige vergadering gesproken is over het onderbouwen van het toekennen van een ander budget dan aangevraagd voor een arrangement op eigen school. Theo van Rijzewijk heeft toen aangegeven dat hij heeft gepleit om het reglement van Loket Plein 013 aan te passen en op te nemen dat dit mondeling onderbouwd wordt. De OPR krijgt signalen dat de afwijking van de toekenning niet onderbouwd wordt en vraagt waarom dit niet schriftelijk gedaan wordt?

Theo van Rijzewijk geeft aan dat het dossier van de leerling, het logboek en de gesprekken met ouders en scholen de bouwstenen zijn die leiden tot het besluit. Loket Plein 013 moet er op toezien dat het besluit voor ouders transparant en toegankelijk is. In de meeste gevallen wordt dit in het gesprek toegelicht. Van het gesprek wordt een verslag gemaakt. De school in kwestie dient ervoor te zorgen dat ouders een afschrift van dit verslag ontvangen. In een aantal gevallen wordt niet meteen in het gesprek aangegeven welk budget precies toegekend wordt. Dan kan het besluit achteraf tegenvallen. Dit moeten we zien te voorkomen. Er kan gekozen worden om ieder besluit standaard te onderbouwen. Dat neemt echter veel werk met zich mee en in de meeste gevallen wijkt het besluit niet af. Theo van Rijzewijk heeft Loket Plein 013 nu gevraagd na te denken om daar waar significant afgeweken wordt van het aangevraagde budget een extra stap in de procedure in te bouwen. Dit kan ook een extra gesprek zijn.

Het probleem doet zich alleen voor bij arrangementen. Bij een afwijzing van een TLV kunnen de ouders zich wenden tot een aparte commissie die toets of er correct en conform het ondersteuningsplan is gehandeld. Dit advies is overigens niet bindend. Het geschil gaat in dit geval over de hoogte van het toegekende budget. Het kan bijvoorbeeld zijn dat de school uitgaat van ondersteuning op leerkrachtniveau en dat Loket Plein 013 vindt dat de ondersteuning ook door een onderwijsassistent geboden kan worden, waardoor het toegekende budget lager uitvalt. Het landelijk reglement, dat is overgenomen door Plein 013, voorziet niet in deze geschillen. Het is wel altijd mogelijk om bezwaar in te dienen bij de landelijke geschillencommissie. Plein 013 is momenteel aan het onderzoeken hoe dit op te lossen, bijvoorbeeld door het op te nemen in de bezwarenprocedure van de bestaande bezwaarcommissie. Een andere mogelijkheid is een separate commissie aan te stellen of te

verwijzen naar de landelijke geschillencommissie. Ouders kunnen in dit geval geen bezwaar indienen, omdat de school het arrangement aanvraagt. De school is dan degene die bezwaar kan aantekenen. Wanneer er dergelijke klachten binnenkomen bij de OPR kan aangegeven worden dat Plein 013 het signaal heeft opgepakt en met Loket Plein 013 in gesprek is hoe hier mee om te gaan.

De OPR merkt op dat er ook onduidelijk is voor ouder over de periode die ervoor staat om antwoord te krijgen. Theo van Rijzewijk merkt op dat op de website (<http://www.plein013.nl/bezwaar/>) wordt aangegeven wat men kan doen indien men het niet eens is met de beslissing van het samenwerkingsverband. Onderaan deze pagina staat ook een link naar het reglement van de bezwaaradviescommissie. In het geval van een afwijzing van een TLV kunnen ouders ook bezwaar indienen. In het reglement is opgenomen dat er binnen 6 weken geantwoord moet worden door het samenwerkingsverband. Over een arrangement is in dit (landelijk en door Plein 013 overgenomen) reglement niets opgenomen.

De termijn voor een besluit van Loket Plein 013 is 6 weken na het indienen van de aanvraag. Dit is landelijk bepaald. Het kan voorkomen dat ouders al lange tijd in gesprek zijn met school, voordat het arrangement daadwerkelijk aangevraagd wordt. Loket Plein 013 verstrekt maandelijks een rapportage met de data van aanmelden en van het besluit. In een enkel geval wordt de termijn overschreden. Dit komt dan meestal doordat er meerdere gesprekken ingepland moeten worden met verschillende partijen en is altijd met instemming van de ouders. Het reglement van Loket Plein 013 is ook te vinden op de website (<http://www.plein013.nl/naar-een-andere-school/>). De OPR geeft aan dat in dit reglement geen termijn staat vermeld.

De OPR stelt voor een zoekfunctie toe te voegen aan de website van Plein 013 en om de informatie over de termijnen ook op te nemen op de FAQ pagina. Tevens geeft de OPR aan dat zij als ouder ook een schriftelijke onderbouwing zouden willen ontvangen wanneer er afgeweken wordt. Theo van Rijzewijk geeft aan dat dit wel moet kunnen op verzoek, maar niet standaard bij ieder dossier.

De OPR vraagt hoe Plein 013 er voor gaat zorgen dat de communicatie met ouders verbeterd wordt, aangezien deze door sommige ouders niet als goed ervaren wordt. Theo van Rijzewijk geeft aan dat er verschil zit in of ouders zich niet serieus genomen voelen of het niet eens zijn met het besluit. Er is een casus waarbij Loket Plein 013 het idee had dat ouders instemde, maar dat achteraf niet zo bleek te zijn. In het gesprek moet de discipline opgenomen worden om dit te verifiëren en zo verwachtingen uit te sluiten. Soms heeft het ook te maken in hoeverre de aanvragende school in staat is om het Loket Plein 013 te overtuigen. De zwaarte die Plein 013 geeft in de aanpak toont dat Plein 013 ouders serieus neemt. Loket Plein 013 bestaat uit 5 personen van verschillende disciplines en vaak zijn er ook externe instanties aanwezig bij het gesprek. Er zijn ook samenwerkingsverbanden die ouders niet uitnodigen. Loket Plein 013 is op de goede weg en de dialoog staat centraal. Ook de scholen moeten hier nog in leren. Er is een enquête gestuurd naar ouders die bij Loket Plein 013 zijn geweest. Hier blijkt dat enkele ouders het bezwaarlijk vinden dat er zoveel mensen bij het gesprek zijn. Veruit het grootste gedeelte neemt dat voor lief en is blij uitgenodigd te worden. Er is naar hen geluisterd en zij gaan met een goed gevoel naar huis. De enquête wordt voortaan binnen 2 weken na het gesprek toegestuurd aan ouders, dus Plein 013 blijft dit monitoren. Hilde van Rijzewijk merkt op regelmatig bij Loket Plein 013 te zitten. De meeste ouders zijn goed in staat te beantwoorden wat hun kind nodig heeft. Zij voelen zich daarbij gesteund door iemand van school of een andere instantie zoals vroeghulp.

Een ouder uit de OPR vraagt of er in het plan ook iets opgenomen gaat worden over professionalisering van deze gesprekken. Een aantal OPR leden van de personeelsgeleding geven aan dat er 4x per jaar IB-bijeenkomsten zijn waar dit soort zaken gesproken worden. Daarnaast wordt opgemerkt dat ook de school en het schoolbestuur hier ook een verantwoordelijkheid in hebben.

Presentatie Theo van Rijzewijk

Een belangrijk deel van het ondersteuningsplan zijn de ondersteuningsprofielen van de scholen. Een schoolondersteuningsprofiel (SOP) is een wettelijk verplicht documenten dat één keer in de vier jaar wordt opgesteld door een school en moet worden vastgesteld door het bevoegd gezag. De MR van de school heeft adviesrecht. In een SOP wordt opgenomen hoe de extra ondersteuning op een school wordt georganiseerd. Het profiel moet laagdrempelig en toegankelijk zijn voor ouders. Het profiel moet openbaar worden gemaakt middels de schoolgids. Het samenwerkingsverband heeft hier geen rol in. Het samenwerkingsverband heeft wel de taak te zorgen voor een dekkend netwerk. Dit netwerk bestaat uit alle profielen bij elkaar. Om ervoor te zorgen dat er geen appels met peren vergeleken gaan worden is er 2 jaar geleden voor gekozen om dit gezamenlijk aan te pakken. Ook is besloten onderdelen van het inspectiekader toe te voegen en een onderdeel extern te laten auditen. Het samenwerkingsverband en de besturen staan daar buiten. Deze audit is uitgevoerd door Irma Miedema. Omdat dit goed bevallen is, is er gekozen om dit nu 2 jaar later nogmaals te doen. Deze audits hebben inmiddels plaatsgevonden. Op 1 maart heeft Plein 013 de audit ontvangen. Irma Miedema heeft teruggeven dat scholen goed voorbereid zijn en er echt werk van hebben gemaakt. Er zijn goede gesprekken gevoerd en afspraken worden nagekomen.

Irma Miedema gaat bij de audits vooral in het gesprek met het team en onderzoekt of de school denkt in onderwijsbehoeften. Voorheen werd gehandeld vanuit 'methode denken' en nu zijn ondersteuningsbehoeften

van leerlingen steeds meer leidend. Irma Miedema toetst in welke mate een school in staat is te denken en handelen vanuit de ondersteuningsbehoeften. Vervolgens wordt gekeken naar de match tussen de ondersteuningsbehoeften en het onderwijsaanbod op basis van vijf domeinen:

1. Hoe is de diversiteit van de leerling populatie?
2. Is er ruimte voor verschillen in manier van onderwijs bieden? Staat het concept van het team open voor omgaan met verschillen?
3. Zijn er extra voorzieningen beschikbaar? Dit zijn eigenlijk de vijf IVO velden: extra handen in de klas, extra expertise, materialen, ruimtelijke omgeving en samenwerking met andere instanties.
4. De mate van borging van de ondersteuning. Het ene team is beter in staat dit een vast onderdeel van het team te maken. Bij andere teams is dit afhankelijk van bijvoorbeeld een bepaalde leerkracht.
5. Intensiteit en omvang van de samenwerking. Netwerkpartners: samenwerking met IMW, gemeenten etc.

School ziet de resultaten terug in een spin-grafiek die veel ruimte biedt voor een school om in gesprek te gaan. Hoe groter punt 1 is, hoe groter ook de andere punten zouden moeten zijn. Uit de rapportage bleek dat er met name in Tilburg Noord en Zuid een grote diversiteit zit in de leerling populatie. In deze wijken zijn er de minste extra voorzieningen. Hier zouden juist het meeste extra voorzieningen moeten zijn.

Irma Miedema geeft de basisscholen een typering mee. Die typeringen zijn:

- Netwerkschool: school die relatief veel kinderen verwijst.
- Smalle ondersteuningsschool; extra ondersteuning op een bepaald domein.
- Brede ondersteuningsschool; extra ondersteuning op meerdere domeinen.
- Inclusieve school; hier kunnen alle kinderen altijd terecht. In Nederland zijn er geen inclusieve scholen volgens Theo van Rijzewijk. Toch komen deze terug in bepaalde grafieken, omdat volgens Irma Miedema een SO school een inclusieve school kan zijn.

Deze typeringen zijn geen kwaliteits- of waardeoordeel. Een leerling kan beter naar een goede netwerkschool gaan dan een slechte inclusieve school. Uit de verwijsgegevens blijkt dat onze regio ongeveer 20% minder verwijst. Uit de audit blijkt ook dat er een verschuiving is van links (netwerkschool) naar rechts (inclusieve school). Twee jaar geleden was bijna 60% van de scholen een netwerkschool. Nu is dat nog iets meer dan 40%. De conclusie is dat er veel beweging is in het samenwerkingsverband.

Tot slot een aantal opvallende opmerkingen van Irma Miedema:

- Onderwijsconcepten in onze regio zijn erg aan het veranderen. Op bijna alle scholen is beweging zichtbaar en de rol van de consultant wordt regelmatig genoemd. Het is nog wel de uitdaging om ook aparte leerlijnen te gaan ontwikkelen en in plaats van het te zoeken in de methodes.
- De omvang van de school en besturen lijken invloed te hebben op het vermogen om te veranderen.

Theo van Rijzewijk heeft voorgesteld om een soort Fundamodel te maken waarmee ouders op basis van een straal van een aantal kilometers en specifieke zorgbehoeften een geschikte school voor hun kind kunnen vinden. Scholen moeten hierin een rol gaan spelen ten dienste van de ouders. Het systeem is niet zaligmakend en het gesprek tussen ouders en school blijft erg belangrijk.

Tot is het ook belangrijk na te gaan hoe het met de individuele leerlingen gaat. Hiervoor moet een model / systeem voor worden ontwikkeld. Dit systeem moet volgens Theo van Rijzewijk ISO gecertificeerd en onafhankelijk zijn. De OPR vraagt of hierbij dan ook gekeken wordt naar de uitstroom in het voorgezet onderwijs. Theo van Rijzewijk geeft aan dit nog niet in beeld te hebben.

De individuele rapportages van de scholen zijn nog niet helemaal klaar. Als deze en het totaalrapport beschikbaar is stuurt Theo van Rijzewijk dit, samen met de presentatie van vanavond door naar de OPR.

6. Rondvraag en sluiting

De voorzitter vraagt wanneer het concept ondersteuningsplan af is. Theo van Rijzewijk geeft aan dat het Plan nu besproken is met het MT en het vanaf de 21^{ste} met de directeuren gesproken gaat worden. Theo van Rijzewijk wil de volgende OPR vergadering graag in zijn geheel reserveren voor het nieuwe ondersteuningsplan. Het eindoordeel van de OPR wordt tegen de zomer verwacht. Er wordt afgesproken dat de OPR het conceptverslag 1 april ontvangt, omdat er dan in principe niets meer veranderd gaat worden.

Omdat Theo van Rijzewijk een hele vergadering wil reserveren (23 mei) voor het ondersteuningsplan en de OPR ook nog zelf wil discussiëren hierover wordt een extra vergadering ingepland op 19 april

Theo van Rijzewijk merkt op dat vooraan in het ondersteuningsplan een aantal zaken zijn genoemd waarvan diverse partijen hebben aangegeven dit bespreekbaar te willen maken en/of dit te willen aanpassen. Wanneer er een * achter het punt staat, wil dat zeggen dat er in het nieuwe ondersteuningsplan iets veranderd is.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.