

**Verslag van de vergadering van de ONDERSTEUNINGSPLANRAAD PLEIN 013  
d.d. 25-03-2019 bij PLEIN 013 te Tilburg**



---

<b>Aanwezig:</b>	Ester Scheepens – <i>voorzitter</i> , Marc Verheijen – <i>penningmeester</i> , Reggie Graafmans – <i>secretaris</i> , Neeltje Olieslagers, Lieke Hendriks, Odette Neggers, Aline van Stiphout, Sylvia Metsaars, Hans Toemen
<b>Afwezig:</b>	Margot Schuren, Mary Peters-Leijten,
<b>Volgende vergadering:</b>	8 april

---

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.55 uur. Besloten wordt om de actie en besluitenlijst over te slaan zodat er meer tijd is voor punt 5. Na dit punt wordt eerst punt 4 besproken.

### **2. Notulen**

*Vaststellen notulen d.d. 18-02-2019*

- Pag. 1, punt 2, 1<sup>e</sup> alinea, laatste regel; na woensdag wordt '27 februari' toegevoegd.
- Pag. 2, punt 2, blz. 15; scholen moet elkaar gaan moet zijn: scholen moeten met elkaar gaan
- Pag. 4, punt 3, onderaan 1<sup>e</sup> alinea: nog een definitieve moet zijn: nog geen definitieve
- Pag. 4, punt 4, 2<sup>e</sup> alinea, 1<sup>e</sup> regel: van bovenop op moet zijn: van bovenop is.
- Pag. 4, punt 4, 3<sup>e</sup> alinea, 1<sup>e</sup> regel: vraagt zich al zij moet zijn: vraagt zich af of zij

De notulen worden met deze wijzigingen vastgesteld.

*Vaststellen notulen d.d. 19-11-2018*

De notulen worden zonder wijzingen vastgesteld.

*Vaststellen notulen d.d. 21-01-2019*

- Pagina 1, punt 4, 2<sup>e</sup> alinea, 1<sup>e</sup> regel: vanuit de GMR moet zijn: vanuit de OPR
- Pagina 2, punt 4, 1<sup>e</sup> regel: termijnen moet zijn: zittingstermijnen.

De notulen worden met deze wijzingen vastgesteld.

### **3. Actie- en besluitenlijst**

In verband met de tijd wordt dit punt overgeslagen.

### **4. Mededelingen en ingekomen post**

Dit punt wordt besproken na punt 1.

De inspectie wil een gesprek met een delegatie van de OPR. Zij willen weten hoe de uitvoering van het plan gaat, waar de OPR tegenaan loopt en wat de visie van de OPR is op het proces naar het nieuwe ondersteuningsplan. Op de geplande datum kan alleen de voorzitter van de OPR. De leden van de OPR vinden dat er minimaal twee afgevaardigden aanwezig moeten zijn. Een van de OPR leden gaat proberen iets te verzetten zodat zij samen met de voorzitter aanwezig kan zijn. Als dit niet kan vraagt de voorzitter of de inspectie de vragen kan mailen zodat de OPR schriftelijk kan reageren.

#### *Status verkiezingen*

Er zijn een aantal aanmeldingen binnengekomen: 5 ouders regulier, 1 ouder SBO, 2 personeelsleden regulier, en 2 personeelsleden SO. Het zittende personeelslid SBO heeft zich nog niet aangemeld, maar stelt zich wel verkiesbaar. Van het zittende personeelslid SO is nog niet bekend of zij zich herkiesbaar stelt. Er zijn nog geen aanmeldingen van ouders met kinderen in het SO. Indien niemand zich hiervoor aanmeldt, zal iemand uit een andere geleding gekozen worden.

De ouders die hebben aangemeld hebben een mail ontvangen met de vraag of zij de kandidatenlijst willen invullen. Hier is nog geen reactie op gekomen. Van de 86 scholen die gemaaild zijn (naar mailadressen directie, algemeen en waar bekend MR) zijn 9 bevestigingen van het mailadres binnengekomen. Een van de OPR-leden geeft aan dat de mail gemarkeerd was als niet veilig. Besloten wordt om de mail nog een keer naar alle mailadressen te verzenden, maar dan zonder bijlagen.

Er heeft een oma van een kind op regulier onderwijs aangemeld om deel te nemen in de OPR. Om lid te worden van de OPR moet men echter ouder of verzorger zijn.

Na dit punt wordt punt 6 besproken.

## **5. Nieuw ondersteuningsplan: de stand van zaken**

Een aantal OPR-leden zijn bij de studiedag geweest. Op deze dag kregen zij signalen dat er verschillende interpretaties zijn van het plan en dat er veel ruis is. Daarnaast is de studiedag in zijn algemeenheid niet als positief ervaren. Wat mist in het plan is wat nu het passend onderwijs op regulier is. En ook over financiën staat weinig beschreven. Straks gaat het budget naar het samenwerkingsverband die de TLV's gaat bekostigen. Regulier onderwijs kan TLV's aanvragen en dit omzetten naar budget. Scholen krijgen dit geld nu echter al in de vorm van een ondersteuningsbudget en vragen daar toch TLV's voor aan. Ook komt steeds expliciet terug dat er nauwelijks kinderen vanuit SO en SBO worden terugverwezen naar het regulier onderwijs. Vanuit de OPR wordt opgemerkt dat dit niet gek is, aangezien SO of SBO vaak de laatste plek is voor deze kinderen.

In de OPR heerst het gevoel dat het plan vaag is en dat de OPR straks niet meer kan sturen. De OPR wil graag in gesprek met iemand die het plan inhoudelijk kan toelichten en dat het op zo'n manier beschreven wordt dat iedereen het plan op dezelfde wijze interpreteert. Daarnaast wil de OPR met iemand spreken die weet wat de rechten, plichten en mogelijkheden zijn van de OPR met betrekking tot inspraak. In hoeverre heeft de OPR bijvoorbeeld inspraak op de jaarplannen? De voorzitter neemt contact op met de persoon die eerder scholing heeft gegeven voor het juridische aspect.

Het plan wordt per pagina doorgenomen.

### Pag. 3

- Leerling is niet overal vervangen door kind.
- Er is geen voetnoot met uitleg over educatief partnerschap toegevoegd. Wel is educatief partnerschap iets uitgebreider beschreven en is in het plan ook ouderbetrokkenheid 3.0 opgenomen. Dit betekent dat er heel intensief contact is met ouders. De vraag is of dit dan ook gefaciliteerd gaat worden.

### Pag. 5

- Laatste alinea en de dikgedrukte alinea. Hier staat thuisnabij. Ergens anders staat buurnabij. SO en SBO zijn niet per se thuisnabij. Geen goed gevoel over het stukje naar een zo inclusief mogelijk onderwijs.
- In de laatste zin staat dat specialistisch onderwijs ondersteunend en aanvullend is op basisonderwijs, maar SO en SBO hebben ook eigen scholen.

### Pag. 7

- In de derde alinea mist het kind.
- Schoolleider voert de zorgplicht niet uit, maar is verantwoordelijk. De IB-er voert uit.
- Er wordt veel van de leerkrachten verwacht. Kinderen wisselen ieder jaar van leerkracht. Hoe wordt er gezorgd voor continuïteit? Vanuit de OPR wordt opgemerkt dat dit ook een taak is van de IB-er, die in dit gedeelte niet genoemd wordt. Misschien moet het leerkracht en IB-er zijn.

### Pag. 9

- Laatste alinea: Kind voorzieningen op niveau van lichte ondersteuning in de buurt. Wat is komende jaren en hoe ziet dat eruit? De OPR heeft eerder aangegeven een duidelijke omschrijving van lichte ondersteuning te willen. Dit kon niet, dus zouden er handvatten komen. Deze handvatten ontbreken ook in dit aangepaste plan.
- Waarom werken scholen nu niet samen en gaan ze dat volgend jaar wel doen?
- Het lijkt financieel niet haalbaar dat iedere wijk / buurt straks een eigen parelklas, talentklas etc. heeft. Opgemerkt wordt dat dit ook afhangt van wat gezien wordt als wijk. Dit zal samen met de gemeente ingedeeld worden. Ook staat niet duidelijk omschreven wat kind voorzieningen zijn.

### Pag. 10

- 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> alinea, 2<sup>e</sup> zin: Wat zijn nieuwe overleg en handelingsstructuren? Is er een standaard voor het OPP? Het OPP is de leidraad. Hier zitten minimale eisen aan. Deze zijn terug te vinden in de bijlagen. De nieuwe overleg- en handelingsstructuren is dat er meer direct overleg is, zoals actietafels.

### Pag. 12

- Leerlingen regio Tilburg moet zijn leerlingen binnen het samenwerkingsverband.

### Pag. 13

- Als een TLV is toegekend, mag deze om worden gezet in middelen. Wie beoordeelt dat? Wat is de looptijd en wanneer wordt geëvalueerd? En hoe zit het met de andere extra ondersteuning voordat een school een TLV gaat aanvragen?

- Hoe wordt het ondersteuningsbudget voor scholen vastgesteld? Vanuit de OPR wordt opgemerkt dat dit op basis van ongewogen leerlingen gebeurt en dat er daarnaast nog een eigen verdeelsleutel zou komen zodat scholen in achterstandswijken meer budget krijgen. Is deze verdeelsleutel al bekend?
- Bij punt 5 staat: de school behaalt jaarlijks de resultaten. Welke resultaten zijn dit? Hoe worden die vastgesteld en hoe worden die gemeten?
- Wat is de termijn waarbinnen ondersteuning wordt aangevraagd? Vanuit de OPR wordt opgemerkt dat het bestuur hier nog niet over uit was. Maar als al het geld naar het samenwerkingsverband gaat, dan is het samenwerkingsverband toch ook bekostiger?
- Wat is het tijdspad? Wanneer gaat dit lopen? Opgemerkt wordt dat Loket Plein 013 al deels op deze wijze werkt.
- Gelden de criteria in bijlage 4 ook voor regulier onderwijs bij het aanvragen van een TLV?
- Klopt het dat alleen TLV's kunnen worden aangevraagd en dat voorzieningen en arrangementen bekostigd worden door de school zelf?

#### Pag. 15

- In de laatste alinea staat: komende jaren onderzoeken. Wat gaat men precies onderzoeken en hoeveel tijd neemt dat in beslag?

#### Pag. 16

- In de notulen staat dat de OPR het onderwerp terugplaatsing nog een keer wil bespreken. Vorige keer is met het bestuur gesproken over tijdelijke plaatsing. De OPR wilde hier een termijn aanhangen zodat het ook voor ouders duidelijk is.
- Geen kind de buurt uit is geen leerkracht handelingsverlegen. Hoe verhoudt zich dat tot ontwikkeling, scholing en samenwerking? Hoe wordt dit geborgd en is dit haalbaar?
- De leerkracht is de autoriteit op school. Autoriteit is niet het juiste woord. Daarnaast kan een leerkracht niet alles weten. Een leerkracht heeft experts nodig.
- Bij samenwerking mis ik het ontdekken van talenten van kinderen. Richt op wat wel lukt en ondersteun op wat nog niet lukt.

#### Pag. 17

- De laatste alinea blijft vaag.
- Wie neemt regie met betrekking tot actietafels?
- Wat is het tijdsbestek van direct schakelen?

#### Pag. 19

In de afbeelding mat het kind duidelijker naar voren komen.

Er is geen tijd meer om de overige pagina's door te nemen. Opgemerkt wordt dat het financieel beleid duidelijker mag. De OPR wil graag met iemand spreken die uitleg komt geven en concreet kan vertellen wat er bedoeld wordt. Het is de bedoeling dat er meer geld naar de scholen gaan, maar krijgen de scholen straks wel meer geld? En krijgen scholen die al een begroting hebben gemaakt geen groot probleem?

Er worden 3 vergaderingen ingepland. Op de vergadering van 8 april zal de rest van het plan worden doorgenomen samen met het juridische stuk. Op de vergadering van 6 mei kunnen inhoudelijke vragen beantwoord worden. Op de vergadering van 20 mei wordt het nieuwe ondersteuningsplan ter instemming gebracht. De vergadering zullen plaatsvinden van 19.45 tot 21.45 uur bij Plein 013 tenzij anders wordt gecommuniceerd. Omdat de vergadering van 20 mei buiten de termijn van 6 weken valt, vraagt de voorzitter uitstel aan voor het voor het al dan niet verlenen van instemming op het nieuwe ondersteuningsplan.

De voorzitter koppelt de vragen terug aan het bestuur en geeft aan dat de OPR iemand wil spreken die inhoudelijk op alles antwoord kan geven. Daarnaast zal zij contact zoeken met iemand die de OPR meer kan vertellen over de rechten, plichten en mogelijkheden met betrekking tot inspraak.

### **6. reactie op ingezonden brief van MR van bs Koolhoven**

Dit punt wordt besproken na punt 4.

De mail over de verkiezingen is naar twee mailadressen verzonden op 11 februari. In deze mail stond het verzoek om de mail door te sturen naar de MR. Op 20 februari is een reactie binnengekomen van een van de mailadressen dat de mail in spam terecht was gekomen.

Naar aanleiding van de brief wordt besproken dat een OPR lid niet in de MR hoeft te zitten. Iedereen kan zich aanmelden. De MR kan vervolgens stemmen.

De voorzitter maakt morgen (26 maart) een opzet voor een reactie en stuurt deze naar alle OPR-leden. De OPR-leden reageren dezelfde dag, zodat de reactie uiterlijk 27 maart verzonden kan worden.

Na dit punt wordt punt 5 gesproken.

### **7. Rondvraag**

Vanuit de OPR wordt gevraagd of er nog iets voor Theo van Rijzewijk wordt georganiseerd. De voorzitter merkt op dat zij aan Theo van Rijzewijk hebben aangegeven dat er op een nog nader te bepalen tijdstip een gepast afscheid gepland zal worden.

### **6. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.50 uur.