

**Verslag van de vergadering van de ONDERSTEUNINGSPLANRAAD PLEIN 013  
d.d. 08-04-2019 bij PLEIN 013 te Tilburg**



---

<b>Aanwezig:</b>	Ester Scheepens – <i>voorzitter</i> , Marc Verheijen – <i>penningmeester</i> , Reggie Graafmans – <i>secretaris</i> , Neeltje Olieslagers, Margot Schuren, Lieke Hendriks, Odette Neggers, Aline van Stiphout, Sylvia Metsaars, Hans Toemen
<b>Afwezig:</b>	Mary Peters-Leijten,
<b>Volgende vergadering:</b>	6 mei

---

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.45 uur. De vergadering zal starten met punt 4. Na punt 4 worden 2 nieuwe punten aan de agenda toegevoegd, namelijk ingekomen stukken en verkiezingen.

### **2. Notulen d.d. 25-03-2019**

Dit punt wordt niet besproken.

### **3. Nieuw ondersteuningsplan; aangepast koersplan vanaf blz. 20**

Dit punt wordt niet besproken.

### **4. Verslag van gesprek met de inspectie**

Er was veel aan gelegen dat de OPR in gesprek zou gaan met de inspectie. Twee leden van de OPR zijn persoonlijk benaderd door bestuursleden. Uiteindelijk heeft het gesprek plaatsgevonden op het door de OPR leden aangegeven tijdstip. De leden van de OPR hebben nagevraagd bij Plein 013 waarom de OPR zo laat is geïnformeerd. Er werd aangegeven dat Plein 013 het programma pas na het inspectiebezoek heeft ontvangen.

Het gesprek met de inspectie was prettig. De inspectie was perfect op de hoogte en had de notulen van alle OPR-vergaderingen gelezen. De inspectie wilde van de OPR horen hoe de opzet vanuit het koersplan gegaan is en of de OPR zich daar wel of niet bij betrokken voelde. Daarnaast wilde ze weten of de OPR tevreden was over de gang van zaken en of de OPR op de hoogte was van het vertrek van de directeur en de opvolging. Verder wilde de inspectie weten hoe de OPR verder wil met dit koersplan, gezien het vertrek van de directeur. De OPR leden hebben aangegeven dat de OPR de tijdsdruk hoog vindt en dat de OPR geen akkoord kan geven op het koersplan aangezien er nog geen jaarplannen zijn.

De inspectie gaf aan dat het uitstel dat de OPR heeft aangevraagd wettelijk niet mogelijk is. Het advies van de inspectie was om nog een jaar met het huidige ondersteuningsplan door te gaan. In dat jaar kan het eerste jaarplan uitgewerkt worden. Volgend jaar kan de OPR dan instemming geven op het koersplan met het eerste jaarplan. En vervolgens op de jaarplannen die daarna komen, aangezien de OPR daar instemmingsrecht op heeft. Tevens gaf de inspectie aan dat de OPR het recht heeft om iemand buiten de OPR aan te wijzen als onafhankelijk lid van het bestuur. Dit is dan een volwaardig lid, die niet namens de OPR, maar namens zichzelf spreekt.

De OPR-leden hebben naar aanleiding van de evaluatie van Passend Onderwijs in de Tweede Kamer gevraagd of Passend Onderwijs over 4 jaar nog bestaat. De inspectie gaf aan dat er nu een start is gemaakt met de evaluatie en dat het nog minimaal 2 tot 3 jaar zal duren voordat er een eindoordeel komt.

#### **4a. ingekomen berichten**

De voorzitter heeft contact opgenomen met de persoon waar de OPR-leden eerder een cursus bij hebben gevolgd met de vraag of deze persoon de OPR kan adviseren in de rechten die een OPR heeft bij een nieuw ondersteuningsplan. Op dinsdag 9 april is een telefonische afspraak ingepland hiervoor.

De voorzitter heeft twee mails ontvangen van Arnoud van Leuven namens het bestuur. In het eerste bericht wordt voorgesteld om het huidige plan nog een schooljaar aan te houden en ondertussen het jaarplan van het komend schooljaar uit te werken. De inspectie heeft aangegeven dat het proces niet door tijdsdruk geforceerd moet worden. Het bestuur erkent dit advies en wil in goed overleg blijven. De inspectie verwacht 1 mei het nieuwe koersplan met daarin een inlegvel waarop staat dat er gezamenlijk besloten is om het huidige plan nog een jaar door te laten gaan. Dit geeft ruimte aan het proces van instemming.

Het bestuur zal op korte termijn met het jaarplan 19-20 aan de slag gaan. In dit jaarplan zullen elementen van het nieuwe koersplan een plek krijgen. Ludy Meister wordt een dag in de week vrij gemaakt om aan het jaarplan te werken. Tot slot staat in het bericht dat Berry Brand tijdelijk een bestuurlijke coördinerende rol zal krijgen en inhoudelijk betrokken zal zijn bij het team van Plein 013.

Vanuit de OPR wordt opgemerkt dat het vreemd is dat het in de mail gaat over het jaarplan 19-20. Wellicht wordt jaarplan 20-21 bedoeld. Opgemerkt wordt dat ook het huidige plan met elementen uit het koersplan bedoeld kan worden. Dit moet de OPR dan echter voor 1 mei goedkeuren. Opgemerkt wordt dat een aantal elementen uit het koersplan nu al in werking zijn gezet. Zo heeft Loket Plein 013 een nieuwe werkwijze. Hier is een mail over gestuurd naar alle IB-ers, directeuren en consultants. De OPR heeft hier geen instemming op gegeven. Ook is de OPR niet op de hoogte gesteld van het vertrek van de directeur en van het aanstellen van de nieuwe coördinator.

De OPR stuurt een formele reactie op de mail. De OPR kan akkoord gaan met het nog een schooljaar aanhouden van het huidige plan. De OPR vindt het fijn dat het bestuur al zaken wil wijzigen die helpend zijn voor het kind. Dit moet echter wel volgens de juiste procedure gebeuren. In gang gezette wijzigingen moeten worden teruggedraaid. In de brief kan verwezen worden op artikel 11 en artikel 14. De voorzitter maak een opzet van de brief. Verder vraagt de voorzitter na of het mogelijk is om de wijzigingen die de OPR positief vindt op te nemen in een addendum op het huidige plan.

In het tweede bericht aan de OPR vraagt het bestuur een akkoord van de OPR op een brief die zij wil sturen naar de directeuren van alle scholen. In deze brief wordt aangegeven dat het vanwege formele procedures niet lukt om op 1 augustus van start te gaan met het nieuwe koersplan. Daarnaast wordt aangegeven dat het jaarplan 19-20 de komende maanden uitgewerkt zal worden. In dit plan zullen zoveel mogelijk elementen van de nieuwe koers vorm krijgen. Verder wordt aangegeven dat Berry Brand als coördinator het eerste aanspreekpunt zal zijn. Als ad interim zal hij de meeste taken van Theo van Rijzewijk waarnemen. Voor het waarnemen van de huidige taken van Berry Brand wordt een oplossing gezocht. Tot slot wordt in de brief vermeld dat het bestuur het voortouw neemt voor het maken van een profiel voor de nieuwe coördinator. De streefdatum van de benoeming van de nieuwe coördinator is 1 januari 2020. In de brief wordt niets vermeld over de taak van Ludy Meister omdat dat een interne aangelegenheid betreft.

De OPR kan geen akkoord geven op deze brief. Het bestuur heeft dingen in gang gezet zonder overleg. De voorzitter stuur een officiële reactie van de OPR. Deze mail wordt gestuurd vanuit het algemene mailadres van de OPR. De secretaris kijkt of zij hier nog toegang toe heeft en neemt anders contact op het Theo van Rijzewijk. Er moeten meerdere OPR-leden toegang krijgen tot deze mailbox.

Vanuit de OPR wordt gevraagd of er ook iets kan veranderen in de vrijwilligersbijdrage als Theo van Rijzewijk geen directeur meer is. De penningmeester geeft aan dat het mogelijk is dat er nieuwe afspraken gemaakt gaan worden, maar niet meer voor de uren die de OPR-leden dit jaar gemaakt hebben. Het zou wel kunnen dat de OPR-leden alle gemaakte uren dit jaar nog moeten declareren. Dit zou betekenen dat men over de maximale vrijwilligersvergoeding heen gaat.

#### **4b. Verkiezingen**

Men kon zich voor 8 april verkiesbaar stellen. Er zijn echter twee kandidaten die zich op 8 april verkiesbaar hebben gesteld. De vraag is of deze aanmeldingen wel of niet worden geaccepteerd. De OPR besluit deze aanmeldingen niet meer te accepteren. Zo kunnen er ook geen problemen ontstaan indien er klachten komen.

Voor 4 posities hoeven geen verkiezingen gehouden te worden aangezien hier maar 1 persoon verkiesbaar voor is. Het betreft onder andere 2 zittende OPR-leden. De andere 2 kandidaten krijgen dit deze week te horen. Ook aan de MR-en zal dit bekend worden gemaakt. Voor 2 posities, ouder regulier en leerkracht regulier, worden verkiezingen uitgeschreven. Hiervoor waren respectievelijk 15 en 3 aanmeldingen. Er is een opzet gemaakt voor het stemformulier net naam, school en motivatie.

De commissie verkiezingen geeft aan dat er in de wet MR en OPR geen onderscheid wordt gemaakt tussen regulier, SBO en SO. Een MR mag 1 stem uitbrengen op de oudergeleding en 1 stem op de personeelsgeleding. Omdat er in de OPR wel onderscheid gemaakt wordt tussen regulier, SBO en SO zou een MR eigenlijk op alle geledingen moeten kunnen stemmen. Als er dus 6 vacatures zijn, moet een MR ook 6 keer kunnen stemmen in plaats van 1 keer zoals nu het geval is. Alle OPR-leden zijn het hiermee eens. De commissie verkiezingen doet na de zomervakantie een voorstel aan het bestuur om het reglement aan te passen.

Vanuit de OPR wordt gevraagd hoe er gezorgd kan worden dat alle MR-en de stemlijst krijgen. De commissie verkiezingen geeft aan dat zij iedere MR apart zal mailen en daarbij om een ontvangstbevestiging zal vragen. Indien er geen ontvangstbevestiging komt, wordt de stemlijst per post verstuurd.

## **5. Rondvraag**

De voorzitter vraagt of de vergadering met het bestuur op 6 mei doorgang moet vinden. Besloten wordt om de vergadering vooralsnog door te laten gaan.

Het is onduidelijk of de OPR instemming moet verlenen om nog een jaar te werken met het huidige plan, aangezien de 4 jaar pas in 2020 voorbij is. De voorzitter kijkt dit na.

Vanuit de vergadering wordt opgemerkt dat de OPR wel akkoord is met de nieuwe werkwijze van Loket Plein 013. Daarnaast wordt opgemerkt dat veel SO en SBO scholen zitten te wachten op de nieuwe categoriebepaling. Gevraagd wordt of mogelijk is om dit via een addendum op een later moment nog goed te keuren.

Vanuit de OPR wordt opgemerkt dat er iets gepland moet worden voor het afscheid van Theo van Rijzewijk. Tevens moet er iets gepland worden voor de OPR leden die afscheid nemen. Vanwege de drukke agenda's wordt besloten om dit te bundelen. De voorzitter stuurt een datumprikker.

## **6. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.40 uur.