

**Verslag van de vergadering van de ONDERSTEUNINGSPLANRAAD PLEIN 013
d.d. 06-05-2019 bij PLEIN 013 te Tilburg**



Aanwezig:	Ester Scheepens – <i>voorzitter</i> , Marc Verheijen – <i>penningmeester</i> , Reggie Graafmans – <i>secretaris</i> , Neeltje Olieslagers, Margot Schuren, Lieke Hendriks, Aline van Stiphout, Sylvia Metsaars, Arnoud van Leuven (vanaf punt 3), Ludy Meister (vanaf punt 3) en Marius Liebregts (vanaf punt 3), Jacqueline Klerkx (vanaf punt 4)
Afwezig:	Mary Peters-Leijten, Odette Neggers, Hans Toemen
Volgende vergadering:	20 mei

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.45 uur.

2. Voorbespreking met alleen OPR leden

In het gesprek van de OPR met de inspectie heeft de inspectie aangegeven dat de OPR instemming heeft op de jaarplannen van het ondersteuningsplan. De inspectie zou dit ook met het bestuur bespreken. Door de mailcorrespondentie met het bestuur afgelopen periode heeft de OPR zorgen over hoe het bestuur de OPR als toezichthouder ziet. Het bestuur heeft stappen gezet zonder de OPR hierbij te betrekken. De OPR gaat er vanuit dat dit niet bewust is gebeurd en wil met het bestuur bespreken hoe de samenwerking vanaf nu zal lopen. Wat betreft het instemmingsrecht op de jaarplannen zal de OPR voorstellen een avond in te plannen met iemand van VOO, zodat hier geen onduidelijkheid meer over is.

De heer Van Leuven, De heer Meister en de heer Liebregts komen binnen.

3. Gesprek met afvaardiging van bestuur van Plein 013

Mailcorrespondentie bestuur / OPR

De samenwerking tussen bestuur en OPR is steeds goed geweest. Dit heeft zowel het bestuur als de OPR ook aangegeven bij de inspectie. In het gesprek met de inspectie heeft de OPR een aantal adviezen gekregen, waaronder dat de OPR instemming heeft op de jaarplannen. Afgelopen tijd zijn er al zaken veranderd ten opzichte van het huidige ondersteuningsplan, zoals de nieuwe werkwijze van Loket Plein 013. Deze nieuwe werkwijze is in de OPR vergadering van februari medegedeeld. De OPR was op dat moment niet op de hoogte dat zij daar instemmingsrecht op hadden en gaat er vanuit dat het bestuur dit ook niet was. Daarbij komt dat de verwachting toen was dat het nieuwe plan volgend schooljaar in zou gaan. De OPR is enthousiast over het nieuwe ondersteuningsplan en de wijzigingen en wil het bestuur zeker niet tegenwerken. Er is echter ruis op de lijn gekomen omdat de positie van de OPR niet helemaal duidelijk is.

De heer Van Leuven was niet bij de betreffende vergadering aanwezig, maar gaat er ook vanuit gaat dat het bestuur hier niet bij stil heeft gestaan. De OPR heeft inderdaad instemming op de verandering van de werkwijze van Loket Plein 013 aangezien dit staat beschreven in het huidige ondersteuningsplan. De inspectie heeft niet expliciet aan het bestuur aangegeven dat de OPR instemming heeft op de jaarplannen. De OPR heeft sowieso instemming op het komende jaarplan omdat het wijzigingen betreft van het huidige ondersteuningsplan. Het bestuur vraagt zich echter af op de OPR ook instemming heeft op de jaarplannen die daarna komen. Deze jaarplannen hoeven namelijk geen wijzigingen te zijn van het nieuwe ondersteuningsplan. Wanneer er wel wordt afgeweken van het nieuwe ondersteuningsplan, dan heeft de OPR wel instemmingsrecht. Het bestuur is overigens wel voornemens om samen op te trekken met de OPR.

De heer Liebregts merkt op dat een GMR ook geen instemmingsrecht heeft op de jaarplannen van het bestuur, tenzij deze afwijken van de koers. Er moet gekeken worden naar wat het beste werkbaar is voor iedereen.

Vanuit de OPR wordt opgemerkt dat dat als de OPR geen instemming heeft op de jaarplannen er een aantal zaken in het nieuwe ondersteuningsplan scherper moeten worden neergezet. Het plan laat nu op verschillende plekken te veel ruimte.

Formele positie OPR

Er is een statuut van Plein 013 als samenwerkingsverband en een reglement van de OPR. Daarnaast staan er in de wet medezeggenschap een paar paragrafen over de OPR. Hierin staat dat de OPR instemming heeft op wijzigingen en adviesrecht heeft bij benoeming van de coördinator. Hier is iedereen het over eens.

De voorzitter stelt voor om een avond in te plannen met het bestuur, de OPR en een consultant van VOO om de formele positie van de OPR te bespreken. De heer Van Leuven stelt voor om als eerste stap contact op te nemen met de betreffende persoon bij de inspectie. De OPR gaat hiermee akkoord. De heer Van Leuven stuurt deze week een mail naar de inspectie met de voorzitter in de CC.

Indien nodig zal het OPR-reglement aangepast moeten worden. De OPR heeft eerder een voorstel gedaan met een aantal tekstuele wijzigingen van het reglement. Dit voorstel is niet bij het bestuur gekomen. Deze wijzigingen kunnen dan meteen meegenomen worden.

Plan van aanpak

De heer Meister is samen met de heer Brand het jaarplan voor komend schooljaar aan het maken. Afgelopen studiedag zijn er mensen aan het werk gezet om aan de slag te gaan met wijkgericht werken. In het eerste jaarplan wil het bestuur hier een start mee maken. Wijkgericht werken is een fundamenteel onderdeel van het nieuwe plan. Daarnaast wil het bestuur vast een aantal wijzigingen doorvoeren rondom Loket Plein 013. De voorzitter van Loket Plein 013 zal dit bij het volgende agendapunt toelichten.

Het bestuur vraagt wat de OPR belangrijke punten vindt om mee te nemen in het eerste jaarplan. De OPR vindt de categoriebepaling en bekostiging van belang. Het bestuur geeft aan dat dit gekoppeld zit aan Loket Plein 013. Verder vraagt de OPR of er al definities zijn van de wijken en geeft aan het belangrijk te vinden dat de verbinding tussen zorg en onderwijs zo snel mogelijk wordt gelegd. Het bestuur geeft aan dat zij nog geen definitie hebben van wijken. Er moet gekeken worden naar wat het meest praktisch is in de situatie. Combinatie zorg en onderwijs is een belangrijk punt in OGO. Hier is ook de gemeente voor nodig.

De OPR vraagt of het eerste jaarplan op korte termijn beschikbaar zal zijn. Het bestuur geeft aan de intentie te hebben het jaarplan gelijk te laten lopen met het schooljaar, maar niet weet of dit gaat lukken. Met de consulente is afgesproken dat zij voor 1 januari duidelijkheid krijgen. Hiervoor moet het nieuwe ondersteuningsplan zijn vastgesteld.

Het bestuur vraagt of de OPR kan instemmen met het nieuwe ondersteuningsplan. De OPR geeft aan dat zij een deel van het plan hebben besproken en hier nog wel een aantal vragen over hadden. Volgende vergadering zal de OPR het laatste deel bekijken. De OPR zal vervolgens de vragen naar het bestuur mailen. Ook wil de OPR weten of de OPR wel of geen instemming heeft op de jaarplannen. Het bestuur kan schriftelijk antwoord geven op de vragen of er kan nog een vergadering ingepland worden. De heer Meister geeft aan dat het eerste jaarplan parallel kan lopen.

De heer Liebrechts geeft aan dat het van belang is dat we op een koers zitten en het eens zijn met de langetermijnvisie. Veel teksten kunnen op verschillende manieren geïnterpreteerd worden. Dat zal altijd blijven. Er moet ook voor gewaakt worden dat niet alles tot in detail beschreven gaat worden. De OPR is het hier mee eens, maar geeft aan dat het ook niet nog alle kanten in moet kunnen gaan.

Omdat de OPR volgend schooljaar met de helft nieuwe leden zit, vinden zowel het bestuur als de OPR het fijn als de OPR dit schooljaar nog kan instemmen met het jaarplan 19-20 en het koersplan 20-24. Het bestuur zal daarom de vragen van de OPR snel beantwoorden. Daarnaast zal gekeken worden naar een eventuele datum eind juni waarop het bestuur eventuele onduidelijkheden weg kan nemen.

Mevrouw Klerkx komt binnen.

4. Gesprek met afvaardiging van bestuur, de voorzitter van het Loket Jacqueline Klerkx.

Mevrouw Klerkx wil graag de nieuwe werkwijze van Loket Plein 013 toelichten en daarnaast een aantal knelpunten die er nu zijn ter sprake brengen.

Voorheen had Loket Plein 013 altijd een gesprek met alle partijen op het moment dat een 4-jarige ging starten op SO of SBO. Dit is nu losgelaten. Wel kunnen alle partijen een verzoek indienen voor een gesprek. Deze wijziging levert een enorme tijdswinst op voor SO en SBO. De belangrijkste reden om deze wijziging door te voeren was dan ook draagvlak vanuit het werkveld.

Het onderscheid tussen groot en klein Loket is er niet meer. Klein Loket betrof alle kinderen die vanuit regulier instroomde op SO of SBO en waar de bekostiging bij de verwijzende school lag. Mits er van beide scholen een akkoord was, werden deze aanvragen door 2 mensen van Loket Plein 013 behandeld en vond er geen gesprek plaats.

Groot Loket betrof kinderen van instanties, zoals medisch kinderdagverblijven (ongeveer 50% van alle aanvragen). Hier vond altijd een gesprek plaats met alle partijen en het voltallige Loket. Nu wordt er gewerkt met tweetallen. Het is wettelijk bepaald dat er een onafhankelijk advies gegeven moet worden door 2 personen, waaronder 1 orthopedagoog. Indien gewenst sluit iemand van Loket Plein 013 aan bij het gesprek dat op school plaatsvindt om informatie op te halen. Met name voor ouders is dit prettiger. Vervolgens wordt er met 2 personen naar het dossier gekeken en een advies gegeven.

Het grootste knelpunt van Loket Plein 013 is dat er een nieuwe werkwijze is, maar dat er nog gewerkt wordt met oud gereedschap. De huidige categorieën doen te weinig recht aan kinderen met gedragsproblematiek. In het nieuwe ondersteuningsplan komt er een andere omschrijving. Hier is men samen met Loket, SO en SBO ongeveer 1,5 jaar mee bezig geweest. Deze nieuwe categorieën mogen officieel nog niet gehanteerd worden, maar hier is wel enorme behoefte aan. Het dekkend aanbod komt in de knel. Bij SO de Keyzer gaat al 10% van de kinderen gedeeltelijk naar een zorgboerderij. De bekostiging is iets anders dan de categoriebepaling. De categorieën zijn het grootste knelpunt, de bekostiging niet zozeer.

Vanuit de OPR wordt opgemerkt dat in het nieuwe plan een TLV omgezet kan worden in geld dat kan worden besteed voor een arrangement op een reguliere school. De vraag is of scholen dit gaan doen. Zij moeten nu betalen voor een TLV en kiezen er dan ook niet voor het geld te houden om zelf een arrangement in te zetten omdat zij de expertise niet hebben. Gaat het hier om een standaard TLV of om maatwerk? Welke termijn wordt er gehanteerd? En wat gebeurt er met de lopende arrangementen en aanvragen die nu binnenkomen? Voor ouders en school is het belangrijk dat er duidelijke verwachtingen geschept kunnen worden. Daarbij komt dat scholen minder ondersteuningsbudget gaan krijgen als straks alles door het samenwerkingsverband bekostigd gaat worden.

Mevrouw Klerkx geeft aan dat er eerder een dergelijke constructie is geweest. De kinderen voldeden aan de criteria SO of SBO en het bedrag werd op school ingezet. Een basisschool kan dan meer realiseren en bijvoorbeeld expertise inkopen. Als het in de vorm van een TLV gaat, dan zitten er wettelijk eisen aan en hangt er ook een termijn aan vast.

Het bestuur geeft aan dat collectief betalen van TLV's niet mag leiden tot meer TLV aanvragen. Dit moet een zuivere afweging blijven. Scholen krijgen wel meer zeggenschap over de middelen die nu worden uitgegeven aan de consultants. Er moet duidelijk omschreven worden hoe ervoor gezorgd gaat worden dat het kind krijgt wat het nodig heeft. De school moet verantwoordelijkheid nemen. En dat moet ook kunnen.

Vanuit de OPR wordt gevraagd waarom er gekozen is voor een TLV en wat dan een arrangement is? Mevrouw Klerkx geeft aan dat een kind een vast arrangement krijgt indien het voldoet aan de criteria SBO of SO. De arrangementen die nu lopen zijn maatwerk. Het bestuur geeft aan dat oude termen zijn gebruikt. De term is niet zo van belang, het gaat erom dat we erop moeten vertrouwen dat school de goede dingen voor een kind doet. En dat we het met elkaar durven bespreken als dit niet zo is. Ook moet er goed met elkaar geëvalueerd worden. Vanuit de OPR wordt opgemerkt dat het 'in het grijze gebied' wel van belang is dat er voldoende experts meekijken. Mevrouw Klerkx merkt op dat het dan goed is om er naar te kijken met mensen die los staan van de school.

De OPR vraagt of het mogelijk is om meer spreiding aan te brengen aan de TLV aanvragen en of een arrangement in het nieuwe plan ook binnen een jaar moet worden aangevraagd? Mevrouw Klerkx geeft aan dat er voorheen is gekozen voor vaste momenten in verband met de betaling. Loket Plein 013 zou meer spreiding fijn vinden en dit zou ook moeten kunnen. Ook voor ouders en kinderen is het niet fijn om pas op het laatste moment uitsluitel te krijgen. Er moet wel een minimale periode zijn om het een kans van slagen te geven en om te kijken hoe het loopt. Het bestuur neemt deze vraag mee in het jaarplan. Het binnen een jaar aanvragen is er in het nieuw plan helemaal uit. Als een kind iets nodig heeft, dan kan een school het aanvragen.

Mevrouw Klerkx merkt op dat het ook van belang is dat reguliere basisschool OPP's maken. Op regulier onderwijs is een OPP vaak gericht op een eigen leerlijn, maar het OPP in het kader van passend onderwijs is meer gericht op ondersteuningsbehoeften.

Het bestuur geeft aan op dat het een uitdaging wordt om niet alles in het jaarplan te zetten, maar alleen de zaken die echt urgentie hebben.

De OPR merkt op dat het onhandig is dat Cluster 1 en 2 niet in het systeem van Plein 013 kunnen. Mevrouw Klerkx geeft aan dat er binnenkort een werkgroep start om een aantal dingen in Onderwijs Transparant makkelijker te laten werken.

De OPR laat het bestuur deze week weten wanneer de volgende vergaderingen zijn ingepland.

De heer Van Leuven, De heer Meister, de heer Liebrechts en mevrouw Klerkx verlaten de vergadering.

5. Nabespreking met alleen OPR leden.

De OPR vond het een goed gesprek en vond de uitleg van mevrouw Klerkx verhelderend. De OPR ervaart wel tijdsdruk, maar ook de OPR vindt het fijn als het plan voor de zomervakantie goedgekeurd kan worden. Ook gezien de wisseling van een aantal OPR-leden. De volgende vergadering is op 20 mei. Dan zal deel 2 van het plan besproken worden. De notulist kan niet aanwezig zijn bij de vergadering.

6. Rondvraag en sluiting

De notulist heeft aangegeven te stoppen na dit schooljaar. De OPR moet daarom op zoek naar een nieuwe notulist.

Wat betreft de verkiezingen heeft 2/3 van de MR-en bevestigd dat zij het stemformulier ontvangen hebben. Een aantal MR-en hebben het formulier per post ontvangen en een aantal per post en per mail.

Vanuit de OPR wordt gevraagd of er nog een reactie is gekomen vanuit de MR van Koolhoven. De voorzitter geeft aan dat zij dit deze week gaat oppakken.

Er is een mail binnengekomen met vragen over thuiszitters. Men wil zoveel mogelijk ouders benaderen van kinderen die thuiszitten of dreigen thuis te komen zitten. De OPR merkt op dat deze vraag beter bij de besturen neergelegd kan worden.

De voorzitter stuurt een datumprikker om het afscheid van Theo van Rijzewijk en een aantal OPR leden in te plannen.

Op 3 juni wordt een vergadering ingepland. Tijdens deze vergadering kan het bestuur nog verheldering geven indien nodig. Verder zal er 17 en/of 24 juni een vergadering worden ingepland. De voorzitter stuurt hiervoor een datumprikker.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.