
Aanwezig

OPR-leden

Ester Scheepens (vz), Heleen van der Vlugt, Lieke Hendriks, Aron Keller, Neeltje Olieslagers, Marc Verheijen, Ronald Heidanus, Sylvia Metsaars, Tessa Otten

Afwezig

Hilde Gerards, Hans Toemen (met bericht)

verslaglegging

Inge Brokken-Janssen

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. In het bijzonder Tessa Otten; zij is als nieuw lid aanwezig en vervangt Anine als afgevaardigde namens ouders. Afmeldingen zijn ontvangen van Hans en Hilde.

2. Vaststelling notulen vergadering 30-03-2020 en 17-02-2020

Verlag van 17 februari 2020: Aron Keller staat 2x bij afwezig. Dit wordt aangepast. Met deze aanpassing worden de notulen goedgekeurd en vastgesteld.

Verlag van 30 maart 2020: Aan de laatste zin van agendapunt 3 ('Na het schooljaar 2020-2021 ...') moet ook Neeltje worden toegevoegd. Met deze aanpassing worden de notulen goedgekeurd en vastgesteld.

Gemeld wordt dat het bestuur akkoord is om pas na de zomervakantie OPR-verkiezingen te houden. Het is wel zo dat aan het eind van het schooljaar 2020-2021 de zittingstermijn van meerdere leden afloopt. Omdat het niet goed is om tweemaal per schooljaar verkiezingen te houden wordt besloten om slechts éénmaal verkiezingen te houden in het schooljaar 2020-2021.

3. Ondersteuningsplan 2019-2023

Reactie bestuur op meest recente opmerkingen OPR

De OPR is van mening dat de opmerkingen van het bestuur duidelijk en acceptabel zijn. De OPR heeft geen op- of aanmerkingen op het voorblad van het OP.

Het in stemming brengen van het Ondersteuningsplan 2019-2023, inclusief voorblad

Via de chatfunctie van Microsoft Teams wordt het Ondersteuningsplan 2019-2023 in stemming gebracht. Een van de afwezigen heeft vooraf laten weten dat zij akkoord is met het voorliggende OP 2019-2023.

Van de 11 OPR-leden zijn 10 leden akkoord, 1 lid heeft niet meegestemd. Daarmee heeft de OPR het Ondersteuningsplan 2019-2023 goedgekeurd en vastgesteld.

Actie: De voorzitter zal het bestuur en Arnoud laten weten dat de OPR akkoord is met het Ondersteuningsplan 2019-2023.

Jaarplan 2020

De OPR gaat zich buigen over het jaarplan 2020 dat gelijk loopt met het kalenderjaar 2020 en dus niet parallel aan het schooljaar. Opgemerkt wordt dat er nu met terugwerkende kracht naar het jaarplan 2020 wordt gekeken. Het was logischer geweest om te kiezen voor de periode augustus t/m december 2020.

Toegelicht wordt dat de begroting en kwaliteitscyclus van de scholen op jaarbasis worden opgemaakt, daarom nu ook de jaarplannen. Ook mede om de Inspectie iets in handen te kunnen geven. Het OP is slechts een koersplan.

Door de coördinator is al aangegeven dat veel teksten hetzelfde zijn als in het jaarplan 2019-2020 en gelijk aan fase 1. Het jaarplan 2020 bouwt voort op het OP 2019-2023 dat zojuist door de OPR is vastgesteld.

Algemene opmerkingen

Geconcludeerd wordt dat het jaarplan 2020 betrekking heeft op fase 2, ondanks het feit dat er weinig in de tekst verandert.

Actie: schriftelijk evaluatieverslag van het eerste jaarplan opvragen en informeren of dit tot het beoogde resultaat heeft geleid. De evaluatie agenderen voor de volgende OPR-vergadering van 22 juni 2020.

Het bestuur gaat ervan uit dat de OPR het jaarplan 2020 in de volgende vergadering (juni) in stemming brengt.

In het jaarplan 2020 zijn de doelstellingen wel specifiek en concreter geformuleerd.

Er komt ook nog een bijlage bij het jaarplan 2020: de transitieplannen die nog door het bestuur goedgekeurd moeten worden. Ook de kwaliteitsagenda (een apart document) moet ieder kwartaal met de OPR worden gedeeld zodat de stand van zaken van de doelstellingen inzichtelijk is voor de OPR. Vanaf januari 2020 wordt er bezien of er is voldaan aan de gestelde normen.

Actie: kwartaalevaluatie Q 1 2020 opvragen.

Het jaarplan wordt vervolgens paginagewijze doorgenomen.

Pagina 4

- De tekst is hetzelfde als in het jaarplan 2019-2020, met uitzondering van het tijdpad. In mei 2020 zou een studiedag plaatsvinden om de eerste ervaringen te delen. Deze is vanwege de coronacrisis verzet naar oktober 2020.
- Bij punt 4 wordt de tekst 2x vermeld ('onderwerpen als zorgplicht ...'). Aangezien de zinnen anders eindigen zal nagevraagd worden welke zin de juiste is.
- Bij punt 4 wordt wel gesproken over 'solidariteit' maar het blijft stil over 'financiële' solidariteit. Door het bestuur is aangegeven dat dit terugkomt in een jaarplan; de OPR heeft gevraagd om hierover iets te vermelden in het eerste jaarplan.

Pagina 6

- Onder punt 3 ('specifieke doelstelling') staat vermeld dat de voorzieningen en, waar gewenst, de diensten die nu nog door Plein 013 worden georganiseerd, onder regievoering van bestuurders en schoolleiders komen. Die zullen echter wel duidelijkheid willen hebben over wie dat gaat betalen. Vanuit de OPR wordt vervolgens opgemerkt dat dit waarschijnlijk is uitgewerkt in de transitieplannen.
- Onder punt 4 wordt gesproken over de 'netwerker'. Ook de inhoudelijke uitwerking zal verder zijn uitgewerkt in de transitieplannen. Het is beter om hierop te wachten.

Pagina 7

- De bijlagen ontbreken.

Pagina 8

- Op deze pagina wordt gesproken over 'thuiszitters' en over een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Wie is er nu echt verantwoordelijk voor de thuiszitters? Plein 013 of de reguliere school? In de tekst staat vermeld dat de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij de reguliere school ligt. Maar hoe gaat dat als er niet direct een plek beschikbaar is? Dit is al eerder aan de orde geweest want het speciaal onderwijs zit voller dan vol. Waarom zitten kinderen thuis? Waar ligt het probleem? Concreet is het zo dat het bestuur van Plein 013 verantwoordelijk is voor passend onderwijs van de 24.000 kinderen die onder deze koepel vallen. Een ander probleem is dat een thuiszittend kind gauw uit het oog wordt verloren. Daarvoor is de reguliere school die doorverwijst verantwoordelijk. Die moet ervoor zorgen dat het kind naar het SO kan en desnoods daarvoor een makelaar inschakelen. Maar wat als de school te weinig collega's of ruimte heeft? Misschien een klein klasje bij de reguliere school? Dat is heel vooruitstrevend en zal pas over enkele jaren gerealiseerd kunnen worden. Maar omdat het in het jaarplan 2020 staat moet ervan uitgegaan worden dat het eind 2020 geregeld is.

Het terugdringen van het aantal thuiszitters is een mooi doel, maar 'geen thuiszitters' is niet haalbaar. Landelijk is er pas sprake van een 'thuiszitter' als het kind langer dan drie maanden thuiszit. De definitie van een thuiszitter zou in het jaarplan benoemd moeten worden.

Pagina 10

- In dit hoofdstuk wordt beschreven wat het Samenwerkingsverband wil bereiken. Maar op pagina 12 wordt bij punt 10 ('evaluatie') geen tijdspad beschreven om die evaluatie te volgen. Misschien wordt daar de kwaliteitsagenda bedoeld? Eerder in de vergadering is al aangegeven dat de OPR de evaluaties van elk kwartaal wil ontvangen. In dit kader wordt opgemerkt dat de Inspectie tevreden was over de herstelopdracht.
- Is het mogelijk dat een vertegenwoordiging vanuit de OPR bij die evaluaties aanwezig is? Vanuit de OPR wordt gesteld dat het waarschijnlijk voldoende is om kennis te nemen van de evaluatie waarbij bezien wordt of de doelen zijn gerealiseerd. Daarbij dus de constatering of deze wel of niet gehaald zijn en waarom wel of niet. Voor de OPR is het belangrijk om kennis te nemen van de onderbouwing en kritische noten daarbij.

Pagina 13

- Onder punt 4 is er wederom sprake van een herhaling van de tekst, hoewel niet helemaal gelijk.

Pagina 14

- Bij punt 8 wordt gesproken over een format om de inzet van het ondersteuningsbudget te verantwoorden. Dat format is niet als bijlage toegevoegd. Is dat al wel gereed?

Eén van de OPR-leden meldt dat hij een format heeft ontvangen met diverse ondersteuningsmogelijkheden met voorwaarden daarbij en IVO-velden (SOP). Pas als duidelijk is dat het SOP goed loopt zal waarschijnlijk pas het WOP worden ingevoerd.

Actie: Een van de OPR-leden zal bij de werkgroep Kwaliteit navragen of er iets in het format is gewijzigd. Het antwoord zal naar de OPR-leden worden doorgemailed.

Naar aanleiding van hoofdstuk 3 'Voor alle leerlingen passend onderwijs' wordt geïnformeerd of er op dit moment sprake is van grote wachtlijsten. Over het algemeen is dat niet het geval. Wel is dit heel afhankelijk van de samenstelling van de groep, van de leerkracht, per groep en per klas. Soms is er wel plek maar niet in de juiste klas.

Actie: De voorzitter zal bij het bestuur alle bijlagen en evaluaties opvragen. In de volgende vergadering kan de OPR hier zich dan over buigen.

Actie: De voorzitter zal de reacties op het jaarplan 2020 alvast doorgeven aan het bestuur en aan Arnoud.

In de volgende OPR-vergadering (22 juni) zal de OPR verder gaan met de bespreking van het jaarplan 2020 en de bijlagen/evaluatie Q1 2020. Als er aanleiding is om eerder te vergaderen zal daarover contact met de leden worden opgenomen.

Tot slot wordt de opmerking gemaakt dat het belangrijk is dat de OPR tijdig het jaarplan 2021 ontvangt, in kan zien en hierop kan reageren.

4. Rondvraag en sluiting

Een lid van de OPR pleit ervoor dat toekomstige nieuwe leden van de OPR afkomstig zijn van verschillende besturen. Het zal echter moeilijk zijn om hierop te sturen. Daarom wordt afgesproken dat het lidmaatschap van de OPR ook bij andere besturen onder de aandacht moeten worden gebracht.

Actie: De voorzitter zal dit als aandachtspunt overbrengen naar het bestuur en naar Arnoud.

Bezien zal worden of het mogelijk is om in juni weer fysiek te vergaderen, met voldoende afstand tussen de deelnemers.

Actie: De voorzitter zal navragen bij Plein 013 of hiervoor een geschikte ruimte beschikbaar is.

De vergadering wordt gesloten om 21.00 uur.

Tilburg, 11 mei 2020