
Aanwezig

OPR-leden

Aline van Stiphout, Sylvia Metsaars, Heleen van der Vlucht, Hilde Gerards, Lieke Hendriks, Marc Verheijen, Ronald Heidanus (later), Ester Scheepens (vz)

Afwezig

Aron Keller, Neeltje Olieslagers, Anine Goossens, Hans Toemen (met bericht)

verslaglegging

Inge Brokken-Janssen, (www.notulant.nl)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De afmeldingen worden doorgegeven.

2. Goedkeuren/vaststellen notulen OPR-vergadering van 13 januari 2020

- Geconstateerd wordt dat er verschillende benamingen voor de functie van de coördinator worden gebruikt bij de verschillende onderdelen. De voorzitter zal navragen welke functiebenaming de coördinator heeft zodat er een eenduidige benaming gehanteerd kan worden (**actie**).
- Naar aanleiding pagina 2, punt 5, eerste alinea: de vragen en opmerkingen vanuit de OPR die zijn verstuurd op het Ondersteuningsplan zijn niet verwerkt.
- Pagina 3, voorlaatste regel: 'verwijzigingen' moet zijn 'verwijzingen'. De voorzitter geeft aan dat Carin Zandbergen dit punt van de rondvraag tekstueel wilde wijzigen.
- In de voetnoot zal worden opgenomen: *OPR vergadering Plein 013* plus datum. De website onder de dagtekening zal bij de aanwezigen worden vermeld.

Het verslag van de vergadering van 13 januari 2020 wordt met deze aanpassingen vastgesteld.

Het verslag van de vergadering van 21 oktober 2019 is op verzoek van de coördinator aangepast. Er zijn enkele passages weggehaald die niet extern gedeeld mogen worden. Sommige OPR-leden vinden dit niet transparant, daarom zal de coördinator bij een volgende keer gevraagd worden om aan te geven wat wel en wat niet in het verslag mag.

Geïnformeerd wordt wie het aanspreekpunt voor de OPR is bij Plein 013. De voorzitter heeft dit nagevraagd en Arnoud van Leuven, bestuurder van Samenwijs, is voor de OPR het aanspreekpunt. De nieuwsbrief die de OPR-leden op 30 januari jl. hebben ontvangen van het Samenwerkingsverband is verzonden door De coördinator. De voorzitter heeft bij hem nagevraagd hoe frequent deze nieuwsbrief wordt verzonden en of dit de wijze is waarop Plein 013 en T-primair met de OPR communiceren. Geantwoord is dat de nieuwsbrief wordt verzonden naar de schoolleiders, IB-ers en consultants. Met ingang van 1 januari 2021 komt er één directeur voor het geheel met een externe Raad van Toezicht. De voorzitter zal bij Arnoud navragen of de OPR daarin een rol te vervullen heeft (**actie**).

3. Personele bezetting OPR na vertrek van Aline van Stiphout

Dit agendapunt wordt naar achteren geschoven.

4. Ondersteuningsplan 2019-2023

De vragen en opmerkingen die de OPR eerder al aan het bestuur heeft voorgelegd inzake het nieuwe Ondersteuningsplan zijn door het bestuur (in rood) beantwoord. Tekstuele aanpassingen worden pas verwerkt als de tekst door een redacteur wordt geredigeerd.

Het koersplan wordt vervolgens paginagewijze doorgenomen inclusief de eerder gemaakte opmerkingen en de opmerkingen die RH heeft ingezonden.

Pagina 3

- 'Leerling' moet overal nog vervangen worden door 'kind'.
- Wordt met 'ouderbetrokkenheid' en 'educatief partnerschap' hetzelfde bedoeld? Ouders zijn verantwoordelijk voor het opvoedingsstuk. In een voetnoot moet toegelicht worden wat er precies bedoeld wordt. Met uitleg kan dan het begrip 'educatief partnerschap' gebruikt worden.

Pagina 5

- Er wordt gesproken over 'thuisnabij' en 'buurnabij', maar 'thuisnabij' heeft de voorkeur van de OPR. Zin wijzigen in 'Het samenwerkingsverband streeft naar een zo inclusief mogelijke vorm van passend onderwijs'. Geschrappt kan worden '.. op elke school'.
- Specialistisch of speciaal onderwijs zijn voor heel veel leerlingen 'passend onderwijs'. En dus niet enkel ondersteunend en aanvullend op het 'echte' onderwijs.

Pagina 6

- De leerkracht draagt verantwoordelijkheid en voert regie voor het primaire proces in de klas. Dat is wel een hele grote rol. De leerkracht signaleert en de IB'er coördineert en stemt af.
- *En of een leerkracht hier verantwoordelijk voor is, het pedagogisch en didactisch proces! Tot het grensvlak waar pedagogiek overgaat in therapie is de leerkracht dé professional. Na signalering is het de IB'r die expertise kan inzetten en/of laat invliegen. Dit is echter niet meer het primaire proces... Dat leerkrachten hun vak opnieuw opeisen is toch wel duidelijk lijkt me, zeker gezien de berichten in de media. En daarbij zijn de boeken zoals 'En wat als we nu weer gewoon gingen lesgeven', 'Leraar: een professie' (de delen 1, 2 & 3), 'wijze lessen' én 'werk maken van gelijke kansen' niet voor niet hip en zeer actueel!*

Pagina 7

- De aanpassingen moeten nog worden verwerkt.

Pagina 9

- Laatste alinea: er zouden handvatten komen, maar deze handvatten ontbreken ook in het aangepaste jaarplan. Moet opgenomen worden in het jaarplan voor het komend schooljaar.
- Hoe wordt de bestuurlijke opdracht vormgegeven? Beschrijf hoe de scholen gaan samenwerken.
- Parel- en talentklas komen in het Ondersteuningsplan niet aan de orde, wel het Denkplein 013. Er dient nagedacht te worden over welke financiering en ondersteuning daarbij nodig is. Daarvoor is het goed om te bezien hoeveel kinderen er worden doorverwezen en hoeveel er teruggeplaatst worden.

Pagina 12

- Leerlingen regio Tilburg moet zijn 'Leerlingen binnen het samenwerkingsverband regio Tilburg'.

Pagina 13

- Eerdere opmerkingen blijven staan. Tekst overnemen uit jaarplan (pag. 32).
- Hoe wordt het ondersteuningsbudget vastgesteld voor *besturen* (niet scholen)? Wordt hiervoor een andere verdeelsleutel gebruikt naar wijken/buurtten? In het oude Ondersteuningsplan stond dit wel opgenomen. De OPR wil dat dit concreet en inzichtelijk is. Dus moet worden uitgewerkt hoe het geld verdeeld wordt over wijken, aangezien hierover geen consensus is binnen het bestuur.
- Bij het volgende punt kan de tekst van het jaarplan worden overgenomen.

Pagina 14

- Wie ondersteunt de voorschoolse voorziening? Waarschijnlijk de gemeente die verantwoordelijk is voor de verbinding onderwijs - jeugdzorg. Dit hoeft niet in het Ondersteuningsplan te worden uitgewerkt, maar de OPR wil hier wel graag antwoord op.

Pagina 15

- De eerder gestelde vraag kan weg, is achterhaald.

Pagina 16

- Eerder gemaakte opmerking aanvullen: misschien is het beter om geen concrete termijn te noemen en het bestuur te vragen wat zij reëel vindt en daarover van gedachten te wisselen. Aan de voorkant dienen de ouders betrokken te worden. Scholen moeten zelf reflecteren om terugplaatsing mogelijk te maken en de besturen dienen daarop te monitoren. Uiteindelijke conclusie: geen vaste termijn noemen maar wel bij de verwijzing gezamenlijk afspraken maken teneinde terugplaatsing mogelijk te maken.
- Hoe worden de competenties beschreven in het Ondersteuningsplan? Dit is een vraag, hoeft niet in het plan te worden opgenomen.
- Omschrijving van 'de leerkracht' aanvullen: 'De leerkracht is een deskundige met betrekking tot de pedagogische en didactische ontwikkeling van kinderen en kan daarnaast ondersteuning vragen aan een expert'.

Pag. 17

- Het hele stuk over thuiszitten is erg vaag. Hoe concreet moet dit zijn? Eventueel kan verwezen worden naar het Thuiszitterspact.
- Met betrekking tot de actietafels moet (ook) de zorg regie nemen. Daarvan is zeker sprake als er een opvoedings- of gedragsprobleem is.
- Direct schakelen: niet treuzelen, maar wie gaat dan schakelen naar de volgende trede?

Pagina 18

- In de laatste zin 'uitgangspunten gemeenten' wijzigen in 'ambities gemeenten'.

Pagina 20

- De interne commissies (auditcommissie, agendacommissie en werkgeverscommissie) moeten benoemd worden in het plan.
- Er is sprake van een tekstuele wijziging: 'coördinator' is vervangen door 'directeur'. Dat betekent dat er voor de dagelijkse gang van zaken een directeur wordt aangesteld.

Inmiddels is reeds een extern onafhankelijk technisch voorzitter aangesteld voor het bestuur.

In de volgende OPR-vergadering wordt de bespreking van het Ondersteuningsplan voortgezet.

Opgemerkt wordt dat het bestuur op 5 maart 2020 weer vergadert. Dan wordt het jaarplan besproken. Het bestuur heeft aangegeven liever met een kalenderjaar te willen werken dan met een schooljaar.

5. Rondvraag en sluiting

- De volgende OPR-vergadering vindt plaats op 30 maart 2020. Afsproken wordt dat de besproken punten uit het Ondersteuningsplan alvast worden doorgestuurd naar het bestuur zodat de bestuursleden deze kunnen bekijken en erop kunnen reageren.
- Het bestuur zal geïnformeerd worden over het feit dat een OPR-lid vanaf 1 februari 2020 geen lid meer is van de OPR. Zij kan wel als toehoorder bij de vergaderingen van de OPR aanwezig zijn, zij zal daarover nadenken. Het invullen van de ontstane vacature heeft op dit moment geen prioriteit voor de OPR, de focus ligt nu bij de bespreking van het Ondersteuningsplan. In de volgende OPR-vergadering zal de personele bezetting aan de orde komen aangezien ook een ander OPR-lid met ingang van 1 januari 2021 gaat stoppen.

Met dank voor ieders inbreng wordt de vergadering gesloten.

Tilburg, 17 februari 2020