
Aanwezig

OPR-leden

Ester Scheepens (vz), Heleen van der Vlugt (later), Lieke Hendriks, Aron Keller, Neeltje Olieslagers, Marc Verheijen, Ronald Heidanus, Sylvia Metsaars, Tessa Otten, Femke Janssen (toehoorder)

Afwezig

Hans Toemen (met bericht)

verslaglegging

Inge Brokken-Janssen

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Met name Femke Janssen die vanavond als toehoorder aanwezig is.

2. Vaststelling notulen vergadering 11 mei 2020

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

3. Algemene zaken

Benoeming directeur a.i. Plein 013 en afscheid Berry

Ter informatie: de brief waarin de nieuwe directeur a.i. wordt bekendgemaakt: Jim Bijlsma. Hij treedt met ingang van 15 augustus 2020 voor één jaar in dienst bij Plein 013.

De OPR besluit om de nieuwe directeur a.i. voor de eerste OPR-vergadering in het nieuwe schooljaar uit te nodigen om kennis te maken. Ester zal dit alvast melden bij het bestuur.

Afscheid Berry: de voorzitter zal hem namens de OPR een bloemetje toesturen.

Attentie Plein013

De voorzitter is gebeld door een medewerkster van Plein 013 met het verzoek om de privé-adressen van de OPR-leden door te geven. Plein 013 wil iedereen op haar/zijn thuisadres een attentie bezorgen. De OPR-leden hebben geen bezwaar tegen het doorgeven van deze privé-gegevens en de adressen worden geïnventariseerd. Opgemerkt wordt dat Aline ook 2,5 jaar heeft geparticipeerd in de OPR en vanwege de coronacrisis niet echt afscheid heeft kunnen nemen. Aangezien een ander lid met ingang van 1 januari 2021 stopt met zijn werkzaamheden voor de OPR zal bezien worden of van beiden te zijner tijd tegelijk afscheid kan worden genomen.

4. Jaarplannen

Afspraak: de belangrijkste berichten uit de algemene mailbox zullen worden doorgestuurd naar ieders persoonlijke mailbox.

Evaluatie jaarplan 2019-2020 (mail Ester OPR mailbox 17/6)

De tussenevaluatie is opgevraagd bij het bestuur en ontvangen.

Een OPR-lid merkt op onaangenaam verrast te zijn door hetgeen bij ad 4. (Voor alle leerlingen passend onderwijs, ook voor thuiszitters) staat vermeld: op vier vermelde thema's is vooruitgang geboekt, bepaalde zaken worden goed in kaart gebracht c.q. uitgewerkt. Voor de Inspectie is deze vage tekst blijkbaar voldoende, want er is bericht gezonden dat hiermee aan de herstelopdracht is voldaan. Het is vreemd dat de Inspectie geen concretere activiteiten verwacht.

Vanuit de OPR wordt aangegeven dat dit waarschijnlijk voldoende is, dat het alleen nodig was om bepaalde zaken in kaart te brengen. Het complete Inspectierapport uit 2019 wordt erbij genomen. Hieruit concludeert de OPR dat de Inspectie geen hoge eisen stelt. De OPR besluit om hierover geen opmerkingen te maken maar het bestuur wel te verzoeken de genoemde thema's te koppelen aan het Jaarplan 2020, hoofdstuk 3 en hier verdere concretisering in aan te brengen.

Jaarplan 2020

- Onder 3.1 wordt de indruk gewekt dat kinderen thuiszitten omdat er niet gestart kan worden op het speciaal onderwijs. Kinderen kunnen echter om heel veel redenen thuis zitten. Beter is om in kaart te brengen om hoeveel thuiszitters het gaat en wat de redenen voor het thuiszitten zijn. Daarbij wordt aangetekend dat er pas van een 'thuiszitter' wordt gesproken als een kind langer dan 3 maanden thuiszit. Heel veel kinderen zitten korter dan 3 maanden thuis. Daarom het verzoek om ook die kinderen in de inventarisatie mee te nemen: de aantallen, de redenen. Als de doelstelling 'minder thuiszitters' is, dan dient er inzicht te bestaan in de oorzaak van het thuiszitten. Want vaak is het zo dat bij een wachtlijst voor het speciaal onderwijs de kinderen langer op de reguliere school blijven zitten. Dan wordt het ondersteuningsbudget aangesproken. Kinderen met arrangementen kunnen echter niet op de reguliere school gehouden worden. Daarnaast is het zo dat er bijna geen wachtlijsten zijn; alleen bij De Keyser zou er sprake zijn van een wachtlijst.
- En als er staat dat het gelukt is, was dat dan een thuiszitter of is voorkomen dat het een thuiszitter werd? Of dat het kind niet op de wachtlijst komt maar meteen geplaatst kon worden? Hierin dient een onderscheid gemaakt te worden.
- De OPR is van mening dat de algemene doelstelling onder 3.2 specifiek en met cijfers beschreven moet worden.
- Welke resultaten zijn er in de afgelopen periode behaald? Welke stappen zijn gezet en welke stappen worden nog gezet? Graag concreter en met cijfers aangeven, nu zijn zaken niet inzichtelijk.

Kwartaalrapportages kwaliteitskalender (zelfde mail als evaluatie jaarplan 2019-2020)

Het bestuur heeft positief gereageerd op het verzoek van de OPR om de kwartaalrapportages te kunnen ontvangen. De rapportages worden echter pas verstrekt nadat deze zijn vastgesteld door het bestuur. Dat betekent dat de kwartaalrapportage over het tweede kwartaal pas in september 2020 beschikbaar zal zijn.

Evaluatie Jaarplan 2019-2020

Nieuwe werkwijze loket

- De OPR is blij met het bestuursbesluit: "wanneer er sprake is van een verwijzing naar een S(B)O school nadat er een overstap is geweest van de ene naar de andere basisschool kan de bekostiging van deze verwijzing voor rekening van het Samenwerkingsverband komen". Het moet dan wel gaan om een leerling die op de eerste reguliere basisschool al een ondersteuningsbehoefte had.
- Opgemerkt wordt dat er veel aanvragen voor gesprekken worden ingediend aan het eind van het schooljaar. De toehoorder geeft een toelichting op dit punt. Er is nog steeds groei naar het SBO (hier wordt onderzoek naar gedaan) en er zijn weinig terugplaatsingen.

In de buurt gebeurt het

Doel van dit project is: alle kinderen in de wijk goed in beeld hebben. Het is wel nodig dat scholen in een bepaalde wijk een gezamenlijke visie hebben en dat (clusters van) scholen initiatieven ontwikkelen. Wat heeft een school nodig aan deskundigheidsbevordering om verwijzigingen te beperken? In West verloopt de samenwerking goed. Het is goed om SOP's naast elkaar te leggen en een kind op wijkniveau aan te melden. De ouders zijn hierin leidend.

Door de OPR wordt – samen met de toehoorder – gebrainstormd en gesproken over diverse onderwerpen.

De voorzitter merkt op dat het bestuur een reactie verwacht van de OPR op het Jaarplan 2020. Wegens tijdgebrek wordt besloten dat iedereen de documenten doorleest en vragen en opmerkingen instuurt naar de voorzitter. De voorzitter bundelt alle reacties en zal deze toezenden aan het bestuur. Daarbij zal tevens geïnformeerd worden naar het Jaarplan 2021.

5. Rondvraag en sluiting

- De voorzitter zal de nieuwe directeur a.i. zal uitnodigen voor de OPR-vergadering in september en zal informeren naar het Jaarplan 2021 en het aanleveren van cijfers.
- Er is een vergaderplanning gemaakt door de voorzitter voor het volgend schooljaar, maar in overleg wordt vastgesteld dat het beter is om de OPR-vergaderingen aan te laten sluiten op de bestuursvergaderingen. Deze zijn al ingepland: de planning zal worden opgevraagd bij Miriam, de voorzitter maakt een nieuw vergaderschema en zal deze met de OPR-leden delen.
- De penningmeester brengt naar voren dat hij een overzichtslijst gaat maken van de vergaderingen in het schooljaar 2019-2020 en de aanwezigheid van de OPR-leden. Na een check op juistheid kan vervolgens de vergoeding worden vastgesteld van de OPR-leden. De oudergeleding mag 4 uur per vergadering declareren (2 uur vergadering, 2 uur voorbereiding) en de vergoeding voor de leerkrachten wordt overgemaakt naar de school/het schoolbestuur. In dit verband verzoekt de penningmeester de leerkrachten om door te geven onder welk schoolbestuur de school valt.
- Vanuit de vergadering wordt geïnformeerd voor welke datum reacties op het Jaarplan 2020 moeten worden ingediend. De voorzitter zal hierover een mail sturen.

De vergadering wordt gesloten om 22.05 uur.

Tilburg, 22 juni 2020