



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Samenwerkingsverband Plein 013

**Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 21 februari 2024

Samenvatting

Tenminste eens in de vier jaar onderzoekt de Inspectie van het Onderwijs elk bestuur van een samenwerkingsverband in Nederland. We hebben bij *Stichting Samenwerkingsverband Plein 013* onderzocht of het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uitvoert en de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs realiseert. Daarnaast hebben we onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het samenwerkingsverband op orde is en of er sprake is van deugdelijk financieel beheer (zie Onderzoekskader 2021, bijlage 1).

Context

Vanaf februari 2022 werkt het samenwerkingsverband met een herziene bestuursstructuur. Plein 013 bestaat uit het bestuur (de bestuurder), de Raad van Toezicht (onafhankelijk) en de Deelnemersraad (de schoolbesturen). De afgelopen jaren heeft het samenwerkingsverband te maken gehad met verschillende personele wisselingen binnen het bestuur. Dit heeft bestuurlijke onrust veroorzaakt en traagheid in de ontwikkelingen. Nu er een nieuwe bestuurder is aangenomen kan er rust en ruimte komen om verder te gaan bouwen aan de ontwikkelingen en ambities vanuit het ondersteuningsplan. Vanuit de missie en de visie van het samenwerkingsverband is inclusief onderwijs in deze regio een breed gedragen streven. Alle scholen zijn aangesloten bij het programma 'In de buurt gebeurt het'. Dit programma beoogt intensieve samenwerking tussen scholen, gemeenten en zorgpartners thuisnabij onderwijs te realiseren. Met 'In de buurt gebeurt het' wil het samenwerkingsverband een zo dekkend mogelijk aanbod van onderwijs- en ondersteuningsvoorzieningen in de buurt realiseren voor leerlingen van 4 tot 13 jaar.

Wat gaat goed?

Scholen werken aan steeds inclusiever onderwijs

Scholen werken, steeds vaker, gezamenlijk aan de ambities van het samenwerkingsverband om steeds meer leerlingen thuisnabij onderwijs te kunnen bieden.

'In de buurt gebeurt het'

Het samenwerkingsverband werkt samen met de gemeente aan het project 'In de buurt gebeurt het', bedoeld als impuls om de realisatie van thuisnabij passend onderwijs op gang te brengen.

Bestuur: Stichting Samenwerkingsverband Plein 013

Bestuursnummer: 315618

Nummer samenwerkingsverband: PO 3004

Gemeenten binnen de regio: Alphen-Chaam, Goirle, Hilvarenbeek, Oisterwijk, Tilburg

Aantal aangesloten schoolbesturen en scholen: 13 besturen met in totaal 87 scholen

Totaal aantal leerlingen in de regio: ongeveer 22.500

Scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

- St. Hubertus (09VB)
- Den Bijstere (06WT)
- De Vonder (04WJ)
- SGM De Keyzer (23JU)

Onderzoekperiode: december 2023

Er is sprake van deugdelijk financieel beheer.

Wat kan beter?

Toewerken naar een goede cultuur van samenwerken

De schoolbesturen die aan het samenwerkingsverband deelnemen kunnen beter samenwerken. Zij kunnen er gezamenlijk voor zorgen dat expertise, bestuursoverstijgend, beter gedeeld wordt.

De positie van de gespecialiseerde scholen in het dekkend netwerk beter borgen

Juist deze scholen kunnen duidelijker verwoorden welke expertise of mogelijkheden zij kunnen bieden aan leerlingen met een specialistische ondersteuningsbehoefte. Daarnaast kunnen zij hun rol in het delen van expertise, of begeleiden van leerlingen en leerkrachten, binnen het regulier onderwijs beter invullen.

Afstemming inzet Begeleiders Passend Onderwijs (BPO)

Het afstemmen van taken en verantwoordelijkheden die bij de functie BPO zijn belegd, kan de scholen helpen effectiever gebruik te maken van de beschikbare ondersteuning en expertise. Schoolbesturen zetten taken en functie van de bpo-ers anders in wat onduidelijkheid geeft, omdat scholen van meerdere schoolbesturen samenwerken in de buurten.

Beleidsrijker begroten is een verbeterpunt

Bij een meerjarenbegroting is het belangrijk dat (financiële) middelen aan de strategische doelen worden gekoppeld. Daarmee wordt duidelijk hoe de strategische doelen met de beschikbare middelen kunnen worden bereikt. De in het jaarverslag opgenomen meerjarenbegroting geeft dit inzicht tussen het beleid en doelen enerzijds en de inzet van financiële middelen anderzijds niet.

Wat moet beter?

Kwaliteitszorg, sturing en verantwoording

De sturing op belangrijke beleidsdoelstellingen moet beter, evenals een betekenisvolle verantwoording van het beleid over het bereiken van de doelen en over de financiën.

Het jaarverslag voldoet niet aan de voorschriften

Het jaarverslag van het samenwerkingsverband voldoet niet aan een aantal wettelijke eisen. Er ontbreekt informatie. We geven het bestuur opdracht dit te herstellen.

Verantwoording doelmatigheid van bestedingen

Het dagelijks bestuur moet in het bestuursverslag rapporteren over de doelmatigheid van de bestedingen. De raad van toezicht moet rapporteren over de wijze waarop hij toeziet op de doelmatigheid waarmee de financiën worden besteed en beschrijven wat de effecten van het toezicht zijn.

Vervolg

Omdat we de kwaliteit van dit samenwerkingsverband als Onvoldoende beoordelen wijken wij af van het gewone toezicht. Dit betekent dat we het samenwerkingsverband binnen een jaar na de vaststelling van dit rapport weer bezoeken om een herstelonderzoek uit te voeren. Het bestuur dient de herstelopdrachten dan te hebben uitgevoerd.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het vierjaarlijks onderzoek	6
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek	9
3.	Resultaten verificatie-activiteiten	21
4.	Reactie van het bestuur	25

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in december 2023 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Samenwerkingsverband Plein 013. In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

1. Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?
2. Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Werkwijze

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur.

Standaard	Onderzocht
Realisatie passend onderwijs	
RPO1 Dekkend netwerk van voorzieningen	•
RPO2 Regionale samenwerking	•
RPO3 Advisering en beoordeling toelaatbaarheid	•
Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	
BKA1 Visie, ambities en doelen	•
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we onderzoeks- en verificatie-activiteiten uit. Daarbij betrekken we belanghebbenden bij het samenwerkingsverband.

Onderzoeksactiviteiten

Het vierjaarlijks onderzoek hebben we op maat ingericht en bestond uit onderstaande activiteiten.

Documentanalyse

Voorafgaand aan het onderzoek hebben we documenten van en over het bestuur en samenwerkingsverband geanalyseerd, waaronder het ondersteuningsplan 2022-2025 en het jaarverslag 2022, alsmede diverse documenten die het samenwerkingsverband ons heeft toegestuurd ter onderbouwing van de resultaten passend onderwijs en de kwaliteitszorg.

Vanuit het geïntegreerde toezicht kijken we bij de beoordeling van de BKA-standaarden ook naar (de sturing op) het financieel beheer. Voor de beoordeling van het financieel beheer kijken we in ieder geval naar de jaarverslaggeving en de daarin opgenomen kengetallen, begroting en prognoses. Daarnaast stellen we bij elk vierjaarlijks onderzoek vast of de continuïteitsparagraaf die het bestuur heeft opgenomen in het jaarverslag voldoet aan de wettelijke vereisten.

Rondetafelgesprekken

We voerden rondetafelgesprekken met ouders, schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen, schoolleiders uit het regulier onderwijs over hun ervaringen met het samenwerkingsverband en met gemeentelijke (zorg)partners over de rol die het samenwerkingsverband in de regio vervult in de aansluiting tussen het onderwijs en de jeugdhulp. Ook voerden we een gesprek met leden van de toewijzingscommissie over de toelaatbaarheidsprocedure tot het speciaal (basis) onderwijs en we sloten de dag af met een startgesprek met het bestuur.

Verificatie-activiteiten

We hebben dit onderzoek mede ingericht met verificatie-activiteiten op vier aangesloten scholen van het samenwerkingsverband. Met verificatie-activiteiten toetsen we in hoeverre het bestuur zicht heeft op de kwaliteit van het samenwerkingsverband en het financieel beheer en hoe het bestuur daarop stuurt. We verwachten van het bestuur dat het zicht heeft op de uitvoering van de afspraken uit het ondersteuningsplan binnen het samenwerkingsverband en op de scholen en dat het hierop stuurt. Daarnaast geven de verificaties ons zicht op enkele aspecten van passend onderwijs op de bezochte scholen.

Onderzoeksdag

Op de onderzoeksdag voerden we gesprekken met het intern toezicht, de ondersteuningsplanraad en een afvaardiging van de deelnemersraad over de (kwaliteit van de) uitvoering van de wettelijke taken van het samenwerkingsverband, de kwaliteitszorg en het financieel beheer.

We sloten de onderzoeksdag af met een bestuursgesprek met het bestuur over de (be)sturing van het samenwerkingsverband en de bijdrage die het levert aan de realisatie van passend onderwijs in de regio. Hierna gaven we, in een apart gesprek, een terugkoppeling van onze bevindingen en oordelen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de resultaten van het onderzoek op bestuursniveau, inclusief een samenvattend oordeel. De paragrafen 2.1 en 2.2 geven onze oordelen en bevindingen op de standaarden uit respectievelijk de kwaliteitsgebieden Realisatie passend onderwijs en Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in paragraaf 2.3.

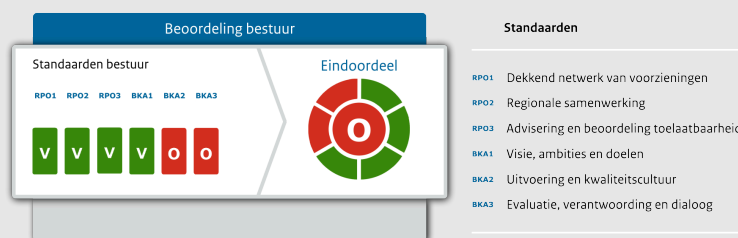
In hoofdstuk 3 geven we onze bevindingen uit de verificatiebezoeken op de scholen weer. En in hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2. Resultaten vierjaarlijks onderzoek

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de onderliggende standaarden.



Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?

Wij concluderen dat het netwerk aan onderwijs- en ondersteuningsvoorzieningen dekkend is. Daarom beoordelen we de standaarden binnen het kwaliteitsgebied Realisatie passend onderwijs, als Voldoende. Tijdens ons onderzoek hebben vastgesteld dat scholen in het samenwerkingsverband in staat blijken een hoog niveau van ondersteuning te bieden aan de leerlingen. Veel scholen zoeken elkaar in de regio op en werken samen aan passend onderwijs.

Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Van de kwaliteitszorg hebben we vastgesteld dat dit voldoende is uitgewerkt maar dat er nog verbeteringen mogelijk zijn om de verantwoording en de dialoog over resultaten van het samenwerkingsverband met betrokkenen en belanghebbenden te evalueren. We beoordelen daarom binnen het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie de standaard BKA1 als Voldoende. We stellen vast dat het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband onvoldoende inzichtelijk maakt en dus onvoldoende waarborgt. We beoordelen daarom binnen het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie de standaarden BKA2 en BKA3 als Onvoldoende.

Op het niveau van het samenwerkingsverband is er onvoldoende sprake van een breed en relevant zicht op, monitoring van en/of sturing op de kwaliteit van het passend onderwijs. Het is onduidelijk of en hoe de schoolbesturen gemaakte afspraken nakomen en of er sprake is van doelmatige besteding van de middelen. Verbetering is noodzakelijk op een meer systematische sturing en borging van kwaliteit. Het is daarvoor van belang de verantwoordingslijnen tussen de aangesloten scholen, besturen en de intern toezichthouder te verbeteren.

Ondanks dat er op dit moment onvoldoende sprake is van inhoudelijk, kwalitatieve verantwoording van de doelmatige besteding van de middelen (in het jaarverslag), is er wel sprake van deugdelijk financieel beheer. Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van het bestuur binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen.

Eindoordeel

De oordelen op alle standaarden tezamen leiden tot het eindoordeel
Onvoldoende.

2.1. Realisatie passend onderwijs

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Realisatie passend onderwijs. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

REALISATIE PASSEND ONDERWIJS	O	V	G
RPO1 Dekkend netwerk van voorzieningen		●	
RPO2 Regionale samenwerking		●	
RPO3 Advisering en beoordeling toelaatbaarheid		●	

RPO1. Dekkend netwerk van voorzieningen

We beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het samenwerkingsverband realiseert een samenhangend geheel van ondersteuningsvoorzieningen binnen en tussen de scholen. De scholen bieden ruim voldoende mogelijkheden voor extra ondersteuning. Daardoor zitten er geen leerlingen thuis door gebrek aan een passend onderwijsaanbod.

Scholen zijn zich bewust van de maatschappelijke opdracht zo inclusief mogelijk het onderwijs in te richten

Het is goed te zien dat dit ook terug te zien is in de ambities van het bestuur van het samenwerkingsverband. Binnen het samenwerkingsverband hebben de schoolbesturen afgesproken dat zij verantwoordelijk zijn voor een zo samenhangend en dekkend mogelijk netwerk van basis- en extra ondersteuning. Daarbij heeft het samenwerkingsverband de doelstelling het verwijzingspercentage (naar sbo en so) te verlagen.

De positie en rol van de gespecialiseerde scholen kan scherper

De positie van het so en sbo ten opzichte van deze doelstelling zal nog verder uitgewerkt worden. De positie die de gespecialiseerde scholen (speciaal onderwijs (so) en speciaal basisonderwijs (sbo)) in het dekkend netwerk innemen kan het samenwerkingsverband beter borgen. Juist deze scholen kunnen meer benadrukken welke expertise of mogelijkheden zij kunnen bieden aan leerlingen met een specifieke ondersteuningsbehoefte. Daarnaast kunnen zij hun rol in het delen van expertise, of begeleiden van leerlingen en leerkrachten, binnen het regulier onderwijs beter invullen. De toekomst van deze scholen en de expertise die ze kunnen bieden zal in de komende periode onderwerp van gesprek moeten zijn.

De reguliere basisscholen ontvangen middelen voor de extra ondersteuning, en kunnen zij ook arrangementen aanvragen bij het samenwerkingsverband. Deze arrangementen hebben tot doel de ondersteuning en/of begeleiding zo te organiseren dat een leerling

thuisnabij onderwijs kan blijven volgen op de reguliere basisschool.

Schoolbesturen zouden intensiever kunnen samenwerken aan ondersteuningsvoorzieningen tussen scholen

Het samenwerkingsverband heeft de wettelijke taak om te voorzien in een dekkend aanbod. Dit aanbod wordt gerealiseerd maar er liggen kansen en mogelijkheden om deze regionaal beter in te richten. Wij hebben mooie voorbeelden gezien van scholen die een specifieke expertise hebben ontwikkeld (bijvoorbeeld 'parel- en talentklassen'). Door deze expertise te verspreiden zou een dekkend aanbod voor meer leerlingen dichterbij huis beschikbaar kunnen komen. Het samenwerkingsverband zou hier meer op kunnen sturen en zo aandacht kunnen geven aan hun eigen missie en visie om meer leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften thuisnabij onderwijs te bieden. Het samenwerkingsverband kan de samenwerking tussen de schoolbesturen en daarbij het delen van expertise verder stimuleren.

Thuiszitters

De scholen weten het aantal (deels) thuiszittende leerlingen redelijk beperkt te houden. Leerlingen die (tijdelijk) geheel of deels niet in staat zijn op school te komen zijn in beeld en het samenwerkingsverband werkt met de scholen aan terugkeer van deze leerlingen. Wij hebben geen aanwijzingen dat leerlingen thuiszitten als gevolg van nalatigheid van het samenwerkingsverband. Wat in dit verband beter kan, is in de registratie van verzuim toelichten wat de oorzaken daarvan zijn. Die zijn nu weinig inzichtelijk.

Druk op het gespecialiseerd onderwijs neemt toe

Nu de druk op het gespecialiseerd onderwijs toeneemt en het plaatsen van leerlingen met een TLV op een geschikte school voor so niet vanzelfsprekend lukt, is het van groot belang dat het samenwerkingsverband monitort of deze leerlingen in staat zijn zich te blijven ontwikkelen op de voor hen best passende plek. Wij constateren dat de procedures en monitorinstrumenten hiervoor voldoende mogelijkheden bieden. We hebben echter geen actueel overzicht (analyse) gezien waaruit blijkt dat het samenwerkingsverband hier op dit moment zicht op heeft. Wij gaan ervan uit dat het samenwerkingsverband er voor zorgt dat de druk op de gespecialiseerde scholen niet resulteert in meer verzuim of thuiszittende leerlingen maar dat het zo nodig overbruggingsmaatregelen treft.

RPO2. Regionale samenwerking

We beoordelen deze standaard als Voldoende. Het samenwerkingsverband spant zich in om intensief samen te werken met gemeenten. Het afstemmen van jeugdbeleid in onderwijs en zorg lukt steeds beter.

Wat positief opvalt is de samenwerking met gemeenten binnen het Project 'In de buurt gebeurt het'

Het programma 'In de buurt gebeurt het' is bedoeld als impuls om de realisatie van thuisnabij passend onderwijs op gang te brengen. Wij hebben tijdens het onderzoek mooie voorbeelden gezien van scholen die door het project 'In de buurt gebeurt het' elkaar vinden en intensiever zijn gaan samenwerken vanuit een gezamenlijke visie op thuisnabij onderwijs voor ieder kind. Wij constateren echter ook dat deelname aan dit project vrijblijvend is en het succes teveel afhangt van betrokken personen. Het bestuur van het samenwerkingsverband kan hier duidelijker de regie pakken om zo te sturen op het behalen van de gestelde doelen omtrent het invulling geven van thuisnabij onderwijs.

RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid

De praktijk van het adviseren en besluiten over de toelaatbaarheid van leerlingen tot specialistisch onderwijs vinden we voldoende zorgvuldig. We beoordelen de standaard als Voldoende.

Scholen kunnen een adviesaanvraag indienen bij het samenwerkingsverband. De adviescommissie denkt mee over welke aanpak, expertise, ondersteuning of plaats voor de leerling het best passend zou kunnen zijn en/of welke wegen bewandeld zouden kunnen worden. De inhoudelijke adviezen worden gewaardeerd. Wij hebben geconstateerd dat scholen soms lang moeten wachten op een reactie nadat zij een adviesaanvraag hebben gedaan.

Begeleiders Passend Onderwijs (BPO)

Begeleiders Passend Onderwijs zijn in dienst van de afzonderlijke schoolbesturen en verbonden aan de scholen. Zij zijn betrokken op leerlingniveau en geven advies of begeleiden een traject richting een aanvraag van een arrangement of een toelaatbaarheidsverklaring voor het gespecialiseerd onderwijs. Scholen geven aan dit als waardevol en kwaliteitsverhogend te ervaren. Wij stellen vast dat de invulling van de functie per schoolbestuur verschillend is. De BPO'ers geven aan zowel afstemming en onderling overleg alsook het onderling delen van expertise te missen.

Op het moment dat een toelaatbaarheidsverklaring nodig is voor een plaats binnen het gespecialiseerd onderwijs, verloopt de afgesproken procedure vlot en zorgvuldig. Daarbij werkt het samenwerkingsverband met heldere procescriteria. De werkwijze zorgt ervoor dat de overgang van het regulier naar het speciaal onderwijs soepel verloopt. Dit draagt positief bij aan de kwaliteit van het dekkend netwerk.

In de formele procedures en afhandeling van de aanvragen voor toelaatbaarheidsverklaringen en arrangementen kan de toelaatbaarheidscommissie (TLC) duidelijker beschrijven welke criteria zij hanteert. Wij constateerden dat het voor de scholen niet duidelijk is welke criteria worden gehanteerd als het gaat om aanvragen van arrangementen. Dit geldt ook voor de toekenning van een categorie

laag, midden en hoog bij een toelaatbaarheidsverklaring. Deze aanscherpingen maken het voor aanvragers en belanghebbenden duidelijker wat zij kunnen verwachten, wat de onderbouwing van een besluit is en op welke manier zij eventueel bezwaar kunnen maken tegen een besluit.

De scholen binnen het samenwerkingsverband registreren niet alle ontwikkelingsperspectieven (opp's). Het registreren van opp's moet beter; aangesloten schoolbesturen moeten hier nadrukkelijker op sturen. Het samenwerkingsverband kan de registratie ook gebruiken ten behoeve van de verantwoording van de middelen voor extra ondersteuning.

2.2. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		•	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•		
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•		

BKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de kwaliteit op de standaard BKA1 als Voldoende

Het samenwerkingsverband heeft het uitvoerend bestuur belegd bij de bestuurder en het intern toezicht bij een onafhankelijke Raad van Toezicht. De schoolbesturen vormen gezamenlijk de Deelnemersraad. Het onderling vertrouwen is groeiend. Na een rumoerige bestuurlijke periode hebben schoolbestuurders en leden van de raad van toezicht nu meer vertrouwen in de toekomst vanuit een stabiele personele bezetting binnen het bestuur.

Kwaliteitsmanagementsysteem is in ontwikkeling

Alle bouwstenen om te komen tot een gedegen stelsel van kwaliteitszorg zijn in de basis ontwikkeld. Het bestuur kan samenhang in de verschillende documenten aanbrengen en deze meer 'eigen' maken. Naast de theoretische onderbouwing van de bouwstenen welke samen het stelsel van kwaliteitszorg vormen is het belangrijk om de doelstellingen specifiek af te stemmen op de regionale context.

De visie en missie van het samenwerkingsverband zijn in het ondersteuningsplan 2022-2025 vertaald in speerpunten. Deze speerpunten zijn verder uitgewerkt naar doelen in het jaarplan. Om te kunnen sturen op het behalen van de visie en ambities gebruikt het samenwerkingsverband een stelselmatige kwaliteitscyclus. Verdiepingsvragen zoals 'wanneer zijn wij tevreden met het behaalde resultaat?', 'wat vinden wij daarvan en welke vervolgstap zetten wij naar aanleiding van de analyse?' kunnen bijdragen aan het doorontwikkelen van dit kwaliteitszorgsysteem.

Het samenwerkingsverband heeft een goede 'planning en control' cyclus waarin de totstandkoming van begroting, jaarrekening en inhoudelijke jaarplanrapportages is vastgelegd. Rapportages worden besproken met de adviesgroep kwaliteit, deelnemersraad,

ondersteuningsplanraad en de intern toezichthouder.

Toelichting meerjarenprognoses voor leerlingen kan beter

Het is belangrijk dat het bestuur zicht heeft op een realistische ontwikkeling van het aantal leerlingen met een toelaatbaarheidsverklaring voor het gespecialiseerd onderwijs, gespecificeerd naar de voor de bekostiging van belang zijnde categorieën (laag, midden en hoog), en daar beleidsmatig en financieel op stuurt. Het bestuur heeft zicht op de leerlingprognoses en op de verwijzingen naar het gespecialiseerd onderwijs, dit is te zien in de interne meerjarenbegroting. Wij vragen het bestuur om in volgende jaarverslagen deze onderbouwing van de prognoses op te nemen.

Beleidsrijk begroten is een verbeterpunt

Bij de meerjarenbegroting is het belangrijk dat het bestuur financiële middelen aan de strategische doelen (speerpunten) koppelt. Daarmee wordt het voor met name de scholen en ouders meer zichtbaar waar het samenwerkingsverband naar toe werkt. Ook helpt dit het bestuur om bij de verantwoording in het jaarverslag beter te laten zien of de ontwikkelingen ook leiden tot de gewenste resultaten en wordt de meerjarenbegroting beleidsrijker. Zodoende wordt inzichtelijk of er voldoende financiële middelen beschikbaar zijn om de strategische doelen te kunnen bereiken. We stellen vast dat in de interne meerjarenbegroting de strategische doelen (speerpunten) zijn benoemd. In de meerjarenbegroting die in het jaarverslag is opgenomen is geen koppeling zichtbaar tussen de strategische doelen en de inzet van middelen om daar uitvoering aan te geven. Wij vragen het bestuur om hier in de volgende jaarverslagen meer aandacht aan te geven.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de kwaliteit op de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur als Onvoldoende.

Gedurende het onderzoek hebben wij geconstateerd dat het ontbreken van regie vanuit het samenwerkingsverband belemmerend werkt in het sturen op resultaat. Het aanleveren van monitordocumenten of deelname aan ingezet beleid is nog te vaak een keuze van een afzonderlijk bestuur of school. Zo zagen wij mooie resultaten vanuit het project 'In de buurt gebeurt het', maar is het al dan niet participeren in de regionale context een keuze en daarmee persoonsafhankelijk. Deels is dit te wijten aan de onrustige bestuurlijke periode waar het samenwerkingsverband de afgelopen jaren mee te maken heeft gehad. Echter, deze context ontnemt de afzonderlijke scholen (schoolbesturen) niet van de verantwoordelijkheid om gezamenlijk te werken aan de ambities en doelen die zij, binnen de regio, in het ondersteuningsplan hebben vastgesteld.

Het bestuur van het samenwerkingsverband voert structureel periodiek overleg met de schoolbestuurders. Hoe passend onderwijs op de scholen wordt vormgegeven (de afspraken vanuit het ondersteuningsplan) is een vast onderdeel op de agenda van deze overleggen. Het bestuur streeft ernaar de bereikte kwalitatieve en kwantitatieve resultaten van het onderwijs aan leerlingen die extra ondersteuning behoeven in beeld te brengen. De aangeleverde monitorgegevens zijn op dit moment nog zo divers dat het niet mogelijk blijkt deze op regionaal niveau te analyseren. Mede hierdoor blijven zowel de inhoudelijke evaluatie als de doelmatige besteding van de ingezette middelen in de verantwoording nog onderbelicht.

Kwaliteitscultuur moet zich doorontwikkelen

Er is vertrouwen in het nieuwe bestuur en de raad van toezicht. Het vanuit wederzijds vertrouwen verder ontwikkelen van een op samenwerking gerichte cultuur tussen de schoolbesturen, scholen en samenwerkingspartners, die individuele belangen overstijgt verwachten wij van het samenwerkingsverband als volgende stap in de ontwikkeling.

Het bestuur bevordert de uitvoering van het ondersteuningsplan, door ervoor te zorgen dat de betrokkenen in en rond de scholen en bij het samenwerkingsverband het beleid kennen en in staat zijn het beleid uit te voeren. Het samenwerkingsverband communiceert over haar beleid in nieuwsbrieven om betrokkenen en belanghebbenden (scholen, ouders, gemeenten, zorgpartners) op de hoogte te houden van ontwikkelingen binnen het swv, en heeft een informatieve website.

We hebben tijdens het onderzoek gezien dat een aantal scholen mee heeft gedaan aan een pilot collegiale audits naar de basis en extra ondersteuning en de buurtgerichte samenwerking. Deze audits kunnen bijdragen aan de kwaliteitscultuur om van elkaar te leren en expertise te delen. Daarnaast geven zij het bestuur ook informatie over succesvolle interventies welke op de scholen zijn ontwikkeld om de ondersteuning voor leerlingen te verstevigen.

De raad van toezicht en ondersteuningsplanraad functioneren

Sinds twee jaar werkt het samenwerkingsverband met een onafhankelijke raad van toezicht. Deze raad heeft al met de vierde bestuurder te maken, wat de discontinuïteit in de besturing tekent. De raad ziet dat er verbetering nodig is in de kwaliteitscultuur en voert hierover gesprekken met de deelnemersraad. Ook stimuleert de raad de bestuurder om te werken aan een betere cultuur, bijvoorbeeld door het transparant delen van informatie over verwijzingspercentages van de verschillende schoolbesturen en hun scholen. Dat moet de schoolbestuurders helpen om het goede gesprek met elkaar te voeren. Door de vele bestuurswisselingen is de raad van toezicht niet toegekomen aan toezicht op doelmatige besteding van de ondersteuningsmiddelen. De leden van de raad tonen zich hiervan

bewust. Zij verwachten dat de huidige bestuurder meer rust en continuïteit brengt, wat de raad ruimte geeft om het intern toezicht op doelmatige besteding te ontwikkelen. Met het niet uitvoeren van intern toezicht op doelmatige besteding voldoet de raad van toezicht niet aan artikel 17c, eerste lid, onder c van de WPO. Het bestuur moet dit herstellen.

De ondersteuningsplanraad ontvangt tijdig informatie van het bestuur en vervult zijn rol in het voeren van de kritische dialoog met het bestuur. Het bestuur faciliteert de ondersteuningsplanraad met een secretaris en stelt scholingsbudget beschikbaar.

De ondersteuningsplanraad heeft zes leden namens het personeel, vijf leden namens ouders en een vacature voor de oudergeleding. Samen met de ondersteuningsplanraad zelf zet het bestuur zich in om de vacature te vervullen.

De ondersteuningsplanraad en de raad van toezicht voeren twee keer per jaar overleg met elkaar.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

We constateren in zowel de evaluatie, de verantwoording als in de dialoog tekortkomingen. Daarom beoordelen we de kwaliteit op deze standaard als Onvoldoende.

Duiding van de data

Om te kunnen sturen op het behalen van de ambities is het van belang dat er gebruik gemaakt wordt van kwalitatieve en kwantitatieve analyses. Deze helpen het samenwerkingsverband te bepalen tot welke effectieve ingrepen het kan of moet overgaan. Het samenwerkingsverband heeft data ter beschikking over de voortgang van processen. Maar het bestuur kan, met de nu beschikbare data, onvoldoende duiden welk effect is behaald met de besteding van de middelen voor passend onderwijs. Er liggen kansen in het uniform verzamelen en vervolgens inhoudelijk analyseren van deze verzamelde data waardoor er meer zicht ontstaat omtrent de effectiviteit van de interventies. Vanuit een dergelijke analyse kunnen beredeneerde keuzes gemaakt worden voor de inzet van expertise (mensen, middelen), gebaseerd op behaalde resultaten. Zowel de inhoudelijke evaluatie als de doelmatige besteding van de ingezette middelen blijft in de verantwoording onderbelicht. Door de financiële verantwoording (door de besturen) inhoudelijk te koppelen aan de inhoudelijke verantwoording (door de scholen) kan de verantwoordingslijn steviger worden verankerd.

Verantwoording kan beter

Het bestuur kan zich inhoudelijk beter verantwoorden. Transparantie vanuit de afzonderlijke scholen (besturen) is voorwaardelijk om inzicht te krijgen in de doelmatige besteding van de middelen. Dit maakt het mogelijk om een inhoudelijk kwalitatieve regionale analyse te maken wat betreft de gezamenlijk opgestelde doelen vanuit het ondersteuningsplan.

Door in de toekomst meer aandacht te geven aan het formuleren van beoogde resultaten, kan de verantwoording meer gericht zijn op het trekken van conclusies over het gevoerde beleid. Expliciet zicht op resultaten en randvoorwaarden waarbinnen gewerkt wordt, leidt dan vanzelf naar nieuwe en/of herziene beoogde resultaten voor de nieuwe planperiode.

Verantwoording resultaten behaald met de middelen passend onderwijs verbeteren

De informatiewaarde kan worden verbeterd door in de verantwoording aan te geven welke resultaten de aangesloten scholen met de door het samenwerkingsverband beschikbaar gestelde middelen heeft behaald. Deze verantwoording door schoolbestuurders is al wel in ontwikkeling. Wij vragen het bestuur om hier in de volgende jaarverslaggevingen meer aandacht aan te geven.

In de verantwoording van het intern toezicht ontbreekt informatie

We stellen vast dat de intern toezichthouder in de praktijk nog onvoldoende uitvoering geeft aan het toezicht op de doelmatige besteding van de middelen. In de verantwoording van het intern toezicht in het jaarverslag ontbreekt informatie. Dat betreft informatie over het intern toezicht op doelmatige besteding en over het handelen van de intern toezichthouder en de resultaten die dat handelen heeft opgeleverd (artikel 17c, eerste lid, onder e WPO en artikel 3 sub f, Rjo).

Generieke korting toegepast bovenmatig vermogen

We stellen op basis van het jaarverslag 2022 vast dat het bestuur de signaleringswaarde eigen vermogen overschrijdt. Als het vermogen boven de signaleringswaarde uitkomt, moet het worden afgebouwd met bestedingen die het onderwijs ten goede komen. Het is van belang dat het samenwerkingsverband het publiek eigen vermogen monitort en indien de signaleringswaarde wordt overschreden dit vermogen verder afbouwt en deze middelen goed terecht laat komen bij de aangesloten scholen. Wij vragen het bestuur om hier in de volgende jaarverslaggevingen aandacht aan te geven.

Het bestuur voert dialogen

Het bestuur voert een dialoog met de raad van toezicht, deelnemersraad en de ondersteuningsplanraad, en benut deze voor verdere verbetering. Zo ging de dialoog met de ondersteuningsplanraad bijvoorbeeld over het formuleren van concreter resultaten bij de doelen, wat de ondersteuningsplanraad naar tevredenheid ziet in het jaarplan 2024.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
Bestuur		
<p>BKA 2 Uitvoering en kwaliteitscultuur Het bestuur draagt zorg voor een goed bestuurd samenwerkingsverband en met een rechtmatig bestuur en beheer. (Artikel 17a, eerste en derde lid, WPO)</p>	<p>Het bestuur houdt zich op de uitvoering van het beleid, de afspraken en op de nagestreefde verbeteringen en stuurt daarop, zo nodig, tussentijds bij.</p>	<p>We voeren een herstelonderzoek uit in het najaar van 2024.</p>
<p>BKA 3 Evaluatie, verantwoording en dialoog Systematische evaluatie en analyse ontbreekt waardoor niet kan worden vastgesteld welke maatregelen ter verbetering nodig zijn. (Artikel 17a, eerste en derde lid, WPO, jo. artikel 10 WPO, jo. artikel 12, vierde lid, WPO)</p>	<p>Het bestuur moet de bereikte resultaten vaststellen en relateren aan de beoogde resultaten en vaststellen welke kwaliteit maatregelen ter verbetering nodig zijn.</p>	<p>We voeren een herstelonderzoek uit in het najaar van 2024.</p>
<p>BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog De verantwoording van het intern toezicht in het jaarverslag is niet volledig. Een verantwoording over intern toezicht op doelmatige besteding en over de met het intern toezicht behaalde resultaten ontbreekt (art. 17c lid 1 onder e WPO en artikel 3 sub f, Rjo)</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de intern toezichthouder in het eerstvolgende jaarverslag volledig is in zijn verantwoording.</p>	<p>We voeren een herstelonderzoek uit in het najaar van 2024.</p>

De reden dat wij zelf grotendeels onderzoek doen naar herstel is dat we constateren dat het bestuur op dit moment onvoldoende in staat is de kwaliteit van de uitvoering van zijn taken (als geheel) te waarborgen.

3. Resultaten verificatie-activiteiten

Wij hebben verificatie-activiteiten uitgevoerd op enkele scholen uit het samenwerkingsverband. Tijdens verificatie-activiteiten gaan we na of scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen. We verwachten van het bestuur van het samenwerkingsverband dat het zicht heeft op deze uitvoering in de praktijk en dat het hierop stuurt.

We zijn dit nagegaan op de volgende basisscholen en speciaal onderwijschool:

- Sint Hubertus (09VB), bevoegd gezag: Xpect Primair 0-13;
- Den Bijstere (06WT), bevoegd gezag: Mondiaen;
- De Vonder (04WJ), bevoegd gezag: Het Groene Lint;
- De Keyzer (23JU|OKE 01|SO), bevoegd gezag: Biezonderwijs.

We hebben met de scholen gesproken over onderstaande thema's gebaseerd op afspraken uit het ondersteuningsplan 2022-2025:

- Het niveau van de basisondersteuning en geïntegreerde extra ondersteuning;
- Het schoolondersteuningsprofiel (sop) en het dekkend netwerk;
- Het ontwikkelingsperspectief (opp);
- Ouders als gelijkwaardige partner;
- Afstemming jeugdhulp en 'in de buurt gebeurt het'.

Het niveau van de basisondersteuning en geïntegreerde extra ondersteuning

De bezochte basisscholen werken er hard aan om de leerlingen de benodigde (extra) ondersteuning te bieden. Iedere basisschool heeft daarbij eigen uitdagingen. Het streven om kinderen in het eigen dorp of de eigen buurt naar school te laten gaan, staat daarbij voorop. In de omgeving zoeken scholen de samenwerking met heel diverse partners om dit mogelijk te maken. Het samenwerkingsverband heeft in zijn ondersteuningsplan globaal de niveaus van basis- en extra ondersteuning uitgewerkt. De procedure – wie is wanneer inzetbaar – is hiermee duidelijk voor de scholen. Inhoudelijk geeft de beschrijving in het ondersteuningsplan de scholen onvoldoende houvast met als gevolg dat iedere school een eigen invulling geeft aan de basis- en extra ondersteuning (niveau 1a, 1b, 2a, 2b). Ook het eigen schoolbestuur zorgt niet voor een verdere uitwerking. Het verschil tussen basiskwaliteit (inspectiekader) en basisondersteuning is voor de scholen onduidelijk. Scholen zijn hier ook niet met elkaar over in gesprek. Dit zorgt voor verschillen in niveau van basisondersteuning tussen de scholen van Plein 013.

Een groot deel van de middelen voor extra ondersteuning wordt overgemaakt naar de schoolbesturen: voor de inzet van de Begeleiders Passend Onderwijs (bpo-er), de versterking van de

basisondersteuning en de inzet van extra ondersteuning. Schoolbesturen hebben ieder een eigen beleid wat betreft de inzet van de bpo-er. Binnen het eigen bestuur spreken bpo-ers elkaar, maar daarbuiten niet of nauwelijks. Hier blijven kansen voor expertisedeling en onderlinge afstemming over basisondersteuning liggen. Voor scholen is weinig inzichtelijk hoe het schoolbestuur de extra ondersteuningsmiddelen inzet. Het is voor scholen dan ook geen vanzelfsprekendheid om voor advies, extra ondersteuning of arrangementen een beroep te doen op het bestuur of het samenwerkingsverband. Zij richten zich hiervoor bijvoorbeeld tot de gemeente (npo-middelen).

Scholen kunnen een arrangement aanvragen bij het samenwerkingsverband. Na toekenning hiervan krijgen zij hiervoor budget, maar weinig begeleiding bij de vormgeving van het arrangement. De personele invulling moet door de scholen zelf geregeld worden. Het kan daardoor voorkomen dat er wel geld is, maar geen mensen om het arrangement uit te voeren. Scholen ervaren het als een gemis dat er geen groepsarrangementen mogelijk zijn. Dit zou in een behoefte voorzien en voorkomen dat veel individuele aanvragen ingediend moeten worden. Ons is als voorbeeld opgevallen dat één van de scholen aangaf een kleuter met een specifieke ondersteuningsbehoefte te hebben geplaatst in regulier onderwijs (een rechtstreeks verzoek vanuit het samenwerkingsverband), maar daarvoor vervolgens geen arrangement beschikbaar kreeg. De school kreeg verder geen advies of begeleiding omtrent de juiste invulling van de extra ondersteuning. Dit terwijl vooraf ingeschat kon worden dat dit wel nodig zou zijn en zou kunnen helpen bij een goede start van de kleuter op de school.

De ervaringen met het aanvragen van een toelaatbaarheidsverklaring of arrangement zijn wisselend. Waar de ene school aangeeft dat de procedures snel verlopen, vindt een andere school het aanvraagtraject traag en star. De toelaatbaarheidscommissie volgt de procedures nauwkeurig.

Het schoolondersteuningsprofiel (sop) en het dekkend netwerk

De manier waarop scholen hun schoolondersteuningsprofiel uitwerken, verschilt. Soms is het onderdeel van de schoolgids, soms een apart document, soms beschrijft het duidelijk wat een school wel of niet kan betreffende extra ondersteuning, maar soms ook niet. Het samenwerkingsverband en de schoolbesturen lijken hier niet op te sturen. Voor ouders is de informatie niet altijd gemakkelijk vindbaar. Het samenwerkingsverband heeft zelf ook geconstateerd dat de verschillende inhoud van de sop's het onmogelijk maakt om deze te gebruiken bij het vaststellen of er een dekkend passend aanbod is. Binnen het samenwerkingsverband lijkt het gesprek tussen de scholen over 'wie kan welke leerlingen een passend aanbod bieden?' en 'wat betekent het veranderen van het niveau van basisondersteuning voor het so en sbo?' niet of heel beperkt gevoerd te worden. In sommige

buurten beginnen scholen meer zicht te krijgen op elkaars mogelijkheden. Daar buiten kennen scholen elkaar niet zo goed. Zijn leerlingen eenmaal verwezen naar het sbo of so dan lijkt het contact met de verwijzende school verloren te gaan. Toch hoort terugplaatsing wel tot de beleidsvoornemens van het samenwerkingsverband.

Het ontwikkelingsperspectief (opp)

Samenwerkingsverband Plein 013 schrijft voor het opp geen format voor. Ook binnen besturen mogen scholen hun eigen format ontwikkelen. Dit zorgt voor een grote verscheidenheid aan documenten. Niet alle gehanteerde formats voldoen aan de wettelijke vereisten voor een opp. Intern begeleiders, bpo-ers, de advies- en toelaatbaarheidscommissie moeten hier scherper op zijn.

Ouders als gelijkwaardige partner

De scholen die wij bezocht hebben proberen ieder op hun eigen manier invulling te geven aan het vormgeven van 'de ouders als gelijkwaardige partner'. Zij zoeken hierbij naar ingangen die passend zijn voor de eigen ouderpopulatie. Wij hoorden over mooie voorbeelden zoals een goed functionerende ouderkamer en de samenwerking met ouders als sleutel voor het succes van inclusiever onderwijs in een school. Een goede relatie met ouders zien de scholen als cruciaal bij het zoeken naar een passend aanbod voor leerlingen.

Afstemming jeugdhulp en 'In de buurt gebeurt het'

Speerpunt binnen het samenwerkingsverband is het project; 'in de buurt gebeurt het'. De samenwerking tussen scholen en partners binnen een buurt/wijk/dorp moet thuisnabij onderwijs steeds meer mogelijk maken. De ambitie is om de expertise van het sbo meer naar de buurt te brengen. De basisscholen die wij bezochten waren erg enthousiast over de samenwerking in de buurt en de meerwaarde daarvan voor passend/inclusiever onderwijs. De scholen, gemeente en partners (jeugdhulp, schoolmaatschappelijk werk, ggd) weten elkaar goed te vinden. Wij hoorden dat de samenwerking niet in alle buurten even vlot verloopt.

Elkaar weten te vinden rond een gezamenlijke ambitie (passend onderwijs voor alle kinderen) en daar in willen investeren, draagt bij aan het slagen van de samenwerking. De samenwerking is echter ook kwetsbaar. Deze is afhankelijk van personen, lijkt vrijblijvend en niet gesteund vanuit middelen passend onderwijs (wel vanuit de npo middelen van de gemeente). Sturing vanuit het samenwerkingsverband of het schoolbestuur op samenwerking en te bereiken doelen lijkt er niet te zijn. Ook verantwoording over 'wat er in de buurt gebeurt' naar het bestuur of samenwerkingsverband lijkt niet systematisch en structureel plaats te vinden.

Conclusie

We stellen vast dat:

Er geen heldere afspraken zijn vanuit het samenwerkingsverband over de inhoud van;

- de basisondersteuning die de scholen moeten bieden
- wanneer er sprake is van extra ondersteuning
- wanneer scholen middelen kunnen inzetten voor arrangementen.

Dit zorgt voor onduidelijkheid bij de scholen en verschillen in basisondersteuning tussen de scholen.

Het samenwerkingsband kan vanuit de sop's niet vaststellen of er een passend onderwijs aanbod is.

Het opp voldoet niet altijd aan de wettelijke vereisten.

Scholen proberen ouders te betrekken bij de school en de extra ondersteuning. Zij investeren hier sterk in.

In de buurt vinden mooie initiatieven plaats die bijdragen aan inclusiever onderwijs. De initiatieven zijn kwetsbaar door een zekere mate van persoonsafhankelijkheid en vrijblijvendheid. Ook lijkt er weinig gestuurd te worden op 'wat er in de buurt gebeurt'.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van het samenwerkingsverband en de bestuurlijke kwaliteitszorg.

In deze reactie deelt het bestuur van Stichting Samenwerkingsverband Plein 013 (PO3004) mee dat het met aandacht notie heeft genomen van het door de Inspectie van het Onderwijs aangeboden rapport. Het bestuur zal de bevindingen uit dit rapport bij de verdere ontwikkeling van het samenwerkingsverband betrekken.

Het bestuur van Plein 013 ziet terug op een constructief verlopen onderzoek en is tevreden over de constatering dat er in voldoende mate gewerkt wordt aan de realisatie passend onderwijs. Met de bevindingen ten aanzien van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie gaat het samenwerkingsverband verder op de weg die inmiddels al is ingeslagen en benut het daarbij de bevindingen van de Inspectie van het Onderwijs om het wenselijke herstel te realiseren.

Het samenwerkingsverband ziet de toekomst kansrijk en met vertrouwen tegemoet. Na de periode van een herziene bestuursstructuur zijn bestuur en intern toezicht nu organiek gescheiden, zodat intern toezicht beter in positie is om haar toezichthoudende rol invulling te geven. Er is een heldere organisatie- en overlegstructuur in deze 'lean&mean' organisatie, zodat er zoveel mogelijk van de middelen naar de ondersteuning in de scholen gaat. De basis voor een goede samenwerking en dialoog tussen het bestuur en de deelnemende schoolbesturen is er, evenals het gesprek over onze collectieve ambities. Het meer gebruikmaken van data en analyseren daarvan gaat ons helpen om te komen tot heldere afspraken en meer focus in de toekomst. Het zal bijdragen tot een verdere verbetering van de samenwerking tussen de scholen, buurten en schoolbesturen.

Het speerpunt 'In de buurt gebeurt het' ondersteunt thuisnabije oplossingen die over de grenzen van individuele scholen gaan, door onderlinge samenwerking en die met gemeenten, zorg en welzijn. Na de opstartfase van dit speerpunt komt er nu aandacht voor de buurtoverstijgende samenhang en borging van eerder genomen initiatieven. De ingezette en verder uit te breiden samenwerking met het gespecialiseerd onderwijs en het voortzetten van strategische sessies tussen onderwijs en gemeenten om te komen tot een collectieve ambitie richting 2040 dragen hier de komende jaren aan bij. Het samenwerkingsverband werkt toe naar een meer eenduidiger aanpak en werkwijze.

De verbinding tussen de inhoudelijke doelen van het ondersteuningsplan en de onderliggende jaarplannen worden gekoppeld aan de financiële middelen, waarbij gestuurd zal worden op de belangrijke beleidsdoelstellingen in relatie tot een

betekenisvolle en doelmatige verantwoording. De komende bestuurs- en monitorgesprekken, de overleggen met de bestuurders in de daarvoor bedoelde deelnemersraad en jaarlijks verbindende gesprekken tussen het intern toezicht met de ondersteuningsplanraad en deelnemersraad staan gepland, waarin er ook gerichte maatregelen worden afgesproken met betrekking tot de doelstelling van het terugdringen van doorverwijzingen naar het gespecialiseerd onderwijs.

Het samenwerkingsverband heeft een goede 'planning en controlcyclus' en cyclisch kwaliteitssystem. De verdere verdieping hiervan, ondersteund door een intensiever gebruik van data en analyseren hiervan, het uitwisselen van uniforme monitordocumenten en deelname aan ingezet beleid heeft de aandacht en wordt meegenomen in het jaarplan van dit jaar. Door meer te werken met behulp van formats, waarbij ook verdiepingsvragen worden meegenomen, komen we tot een duidelijker focus, dialoog en verantwoording met elkaar. De audits zijn gekoppeld aan het speerpunt In De Buurt Gebeurt Het, de al uitgereikte handreiking voor het opstellen van de schoolondersteuningsplannen en een heldere visual met betrekking tot de basis- en extra ondersteuning zijn duidelijk en helpend. Dit bouwen we verder uit met elkaar.

Het bestuur van Plein 013 zal de Inspectie van het Onderwijs graag ontvangen in het najaar van 2024 voor het onderzoek met betrekking tot onze herstelopdrachten.

Bijlage: Zienswijze bestuur

[Richtlijn: verwijder dit hoofdstuk als er geen zienswijze is]

[...]

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

